



**UITTREKSEL  
GEMEENTERAAD  
DINSDAG 26 OKTOBER 2021**

---

**Aanwezig:** Sander Geerts, Voorzitter  
Eddy Timmermans, Burgemeester  
Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, Schepenen  
André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys, Guy Derijcke, Raadsleden  
Leen Deneyer, Algemeen directeur

**Verontschuldigd:** /

**Afwezig:** /

---

In openbare zitting vergaderd,

**Betreft: Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement**

**Aanleiding**

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van de mandatarissen.

**Regelgeving**

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

**BESLUIT**

**A. Vanwege Kristof De Cuyper, DVP-fractie:**

**Vraag 1:** In februari 2020 werd het DVP voorstel om bijkomende AED toestellen aan te schaffen en te plaatsen, weggestemd door LVB. Op 8 juni 2020 heeft het college van burgemeester en schepenen blijkbaar wel een beslissing tot opmaak van een specifiek reglement inzake alle AED-toestellen goedgekeurd. DVP heeft tijdens de gemeenteraadszitting van 27 april 2021 naar de stand van zaken van dit reglement gepolst en kreeg toen het antwoord "we zijn ermee bezig". DVP stelt dan ook vandaag opnieuw de vraag: Wat is de stand van zaken a.u.b.?

Antwoord: Dossier zal nog vóór eind van het jaar op de gemeenteraad komen.

**Vraag 2:** Tijdens de vorige gemeenteraadszitting vernamen we van de schepen bevoegd voor mobiliteit dat het overleg met de projectstuurgroep van eind augustus was uitgesteld en een nieuwe datum nog niet was gekend, zelfs niet meer dan één maand later. Ook de huidige stand van zaken kon ter zitting niet gegeven worden door de schepen van mobiliteit. Bij deze (één maand later) stelt DVP de vraag nogmaals: Wat is de stand van zaken van de verschillende dossiers m.b.t. het "fietspadenplan"?

Antwoord: Al deze dossiers zijn nog in behandeling en de werkoverleggroepen hebben nog niet geleid tot een definitief verslag of standpunt. Voor al de dossiers werden aanvullingen en

aanpassingen gevraagd door de werkoeverleggroepen welke door de studiebureaus en het college zullen verwerkt worden en vervolgens zullen de projectstuurgroepen zich hierover buigen.

Vraag 3: Het voorstel van DVP zoals geformuleerd in de gemeenteraadszitting van juni 2019 tot oprichting van een mobiliteitsraad en toen door LVB weggestemd, werd na enige tijd (na 12 maanden of 1 jaar) toch via het SAVE actieplan in de gemeenteraadszitting van 23 juni 2020 goedgekeurd. Is ondertussen de oprichting en invulling van de mobiliteitsraad een feit?

Antwoord: Neen toch niet in de zin zoals de vraagsteller het voorstelt omdat dit ook zo niet in het actieplan staat.

De vraagsteller weet bovendien wel dat we in het kader van het mobiliteitsplan met een breed participatietraject bezig zijn. Al de oppositieleden hebben zich daar ook massaal voor ingeschreven. Ook de leden van de adviesraden werden uitgenodigd om op de infovergadering aanwezig te zijn en zo door te stromen naar de werkgroepen. Dit omhelst dus een vorm van overkoepelende adviesraad. De 'ambtelijke groep mobiliteit' is onderdeel van het OOG. En wordt ook ad hoc overlegd met de politie wanneer nodig. De bepalingen van het SAVE-actieplan zijn daarmee vervuld.

Vraag 4: Aangaande het onderwerp "Brusselse stadstol en kilometerheffing" werd in de gemeenteraadszitting van 26 januari 2021 gesteld dat Pepingen contact ging opnemen met haar buurgemeenten en met de VVSG om na te gaan of gezamenlijk optreden mogelijk was om de Brusselse stadstol te verhinderen of de impact ervan op onze pendelaars te minimaliseren. Graag hadden wij de stand van zaken en de ondernomen acties / antwoorden vernomen.

Antwoord: Hier wordt in de Vervoerregioraad Vlaamse Rand over geïnformeerd. Volgens hetgeen men zegt verlopen de gesprekken op niveau van de regio's constructief. We wachten het resultaat hiervan af. Wij zijn uiteraard niet aanwezig op deze gesprekken. Het is dus op dit moment nog te vroeg voor andere acties nu men nog rond de tafel zit.

Het Toekomstforum heeft de materie ook opgenomen. De standpunten van de andere gemeenten zijn dus duidelijk (Halle, Pepingen, Herne, Gooik, Roosdaal enz.). Dit forum vertegenwoordigt de gemeenten in de gesprekken met Brussel via de themawerkgroep Mobiliteit.

Het overlegmodel is op dit moment m.a.w. nog aan de gang.

#### **B. Vanwege Peter Van Cutsem, DVP-fractie:**

Vraag 1: Er doet een verhaal de ronde dat Feestend Beert niet meer kan beschikken over hun materiaalruimte te Beert.

- Graag meer duidelijkheid!
- Wanneer dacht het gemeentebestuur de beslissing officieel kenbaar te maken aan deze vereniging?
- Waarom is er geen overleg geweest met deze vereniging?
- Waarom bevestigde het college tijdens de gemeenteraad van 29 juni 2021 dat enkel de materiaalruimte van de Chiro aangepakt zal worden?

Antwoord: Wij doen niet mee aan geruchten. Als er iets is zal dat met de nodige actoren besproken worden.

Vraag 2: Tijdens de gemeenteraad van 23 maart 2021 voegden de oppositiepartijen CD&V, DVP en N-VA een punt toe om elk gebouw in de gemeente te voorzien van een reflecterend huisnummer. Het toegevoegd punt werd door de LVB-meerderheid niet aangenomen omdat het al behandeld bleek te zijn tijdens een college.

We zijn eind oktober en de donkerste periode van het jaar komt eraan.

Stand van zaken? Wat is er al ondernomen om de beslissing uit te voeren?

Antwoord: Zie het collegebesluit van 18 oktober 2021.

### Vraag 3: Onderhoud wandelwegen

Pepingen promoot zich als een zeer aangename wandelgemeente en wandelparadijs in het Pajottenland. Maar daarom moeten de verschillende wandelingen het ganse jaar ook goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Wij stellen vast dat het onderhoud van de wandelwegen beter moet. Sommige paden op het knooppuntennetwerk zijn overwoekerd zodat doorgang zeer moeilijk is. De wandelwegen liggen er glad en gevaarlijk bij.

Voorbeelden: in 2009 werd de Kamstraat nog verkozen als mooiste plekje in Pepingen. Deze weg ligt tussen de knooppunten 337 en 307 en is nu een zeer gevaarlijke kasseienstrook en de wandelweg is bedekt met veel modder. De doorgang aan het vlonderpad aan de Geynsberg wordt moeilijk door overhangende struiken.

Tussen de wandelknooppunten 74, 317 en 318 met vertrek aan de Felix Wijsstraat, richting Palokenstraat en verder door naar de Ninoofsesteenweg zijn verschillende stukken die modderig en daardoor gevaarlijk zijn voor wandelend mens en dier.

- Hoe beheert de gemeente onze verschillende wandelwegen?
- Voorziet de gemeente op korte termijn investeringen om de wandelwegen op sommige plaatsen ongevaarlijk te maken?

Antwoord: Waar moet gesnoeid worden snoeien we. Een kassei- en holleweg is altijd al een gladde bedoening geweest. De gemeente is in overleg met Agentschap Natuur en Bos voor wat betreft het Vlonderpad om er o.a. meer te snoeien. Ook stuk Pallokestraat tot Buvingen hebben we met Agentschap Natuur en Bos bekeken, probleem is dat we daar niet zomaar alles mogen doen omdat dat daar natuurgebied is. We proberen dat in ieder geval op te lossen binnen hetgeen we mogen. We kunnen binnen enkele weken ons hakselhout gebruiken, maar dat is niet altijd een oplossing. Erfgoed wil ook niet altijd dat de kasseiwegen verlegd worden, bv. Kamstraat.

### **C. Vanwege André De Roubaix, DVP-fractie:**

#### Vraag 1: Fietspad Lennikse Steenweg

Het afbakeningspaaltje tussen het fietspad en de rijweg op het kruispunt van de Lennikse steenweg met de Zwarte Molenstraat is reeds meer dan 6 maanden omgereden. De volgende paal is ook al aangereden. In de nacht van zaterdag op zondag 24/10 werden op dit kruispunt alle verkeersborden overhoop gereden. Dit zegt duidelijk dat de paaltjes op deze plaats niet overbodig zijn en zorgen voor de veiligheid van fietsers en voetgangers.

Op de gemeenteraad van mei werd dit probleem reeds aangekaart. Wij kregen toen het volgend antwoord: "Indien de weggebruikers de verkeersregels volgen, is het kruispunt veilig. Waarom zou dat veranderen? Het paaltje in kwestie zal opnieuw geplaatst worden."

Op de gemeenteraad van september werd de vraag opnieuw gesteld: Beveiliging voetgangers en fietsers fietspad Lennikse steenweg Elingen. Wanneer worden de omgereden paaltjes opnieuw geplaatst? Wij kregen dit antwoord: "De laatste paaltjes zijn 14 dagen geleden vervangen. De technische dienst herstelt/vervangt maandelijks de paaltjes die stuk zijn maar nu was het even wachten omdat men eerst de bermen gaat maaien op de steenweg. Die paaltjes staan hiervoor in de weg om overal goed aan te kunnen. Maar doordat de tractor met maaier in herstelling was vorige week is het maaien nog niet kunnen gebeuren, dit maaien is daarom pas vandaag kunnen gebeuren t.t.z. onmiddellijk nadat de technische dienst de tractor bij de hersteller is gaan ophalen. De plaatsing van de paaltjes staat in de planning voor ten laatste vrijdag."

Op de betreffende plaats dient er niet gemaaid te worden. Kan de plaatsing van deze paaltjes ter bescherming van voetgangers en fietsers dringend op de planning gezet worden?

Antwoord: De vraagsteller wordt gevraagd zijn vorige vragen correct aan te halen en er geen zaken bij te halen die niets met de vraag als zodanig te maken hebben. Ik benadruk dat hier geen acuut veiligheidsprobleem is want dan zou er op zo ongeveer elk fietspad een acuut veiligheidsprobleem zijn. De technische dienst stelt: De paaltjes worden zo spoedig mogelijk geplaatst als de planning dit terug toe laat. Momenteel zijn er maar drie werkmannen aanwezig bijvoorbeeld. De kerkhoven krijgen op dit moment van het jaar even voorrang. Er dient ook rekening te worden gehouden met lange leveringstermijnen die momenteel een realiteit zijn.

Namens de Raad,

(g) Leen Deneyer  
Algemeen directeur

(g) Sander Geerts  
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,

Leen Deneyer  
Algemeen directeur

Sander Geerts  
Voorzitter