



**ZITTINGSVERSLAG
GEMEENTERAAD
ZITTING VAN DINSDAG 26 OKTOBER 2021**

	Sander Geerts, Voorzitter
	Eddy Timmermans, Burgemeester
	Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, Schepenen
<u>Aanwezig:</u>	André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys, Guy Derijcke, Raadsleden
	Leen Deneyer, Algemeen directeur
<u>Verontschuldigd:</u>	/
<u>Afwezig:</u>	/

- Vragenmoment burgers : geen

- Toegevoegde agendapunten : de voorzitter stelt vast dat er geen toegevoegde agendapunten werden ingediend.

OPENBAAR

GOEDKEUREN VERSLAGEN

1. Notulen openbare zitting gemeenteraad van 28 september 2021 - Beslissing

Aanleiding

De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 28 september 2021 worden ter goedkeuring voorgelegd.

Feiten en context

Volgende rechtzettingen aan de notulen worden unaniem goedgekeurd :

- p.9 : ~~Peter Van Cutsem~~ André De Roubaix, gemeenteraadslid, vraagt namens de voltallige oppositie om het agendapunt af te voeren
- p.21 : Indiening amendement door gemeenteraadslid, Suzanne De Cort namens de ~~CD&V-fractie~~ CD&V-, N-VA- en DVP-fracties

Tussenkoms vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

Kan de link van het audioverslag/online vergadering mee opgenomen worden in de notulen en besluitvorming van de kennisname? Wanneer de notulen verschijnen op de website, wordt de link actief en kan er automatisch in het verslag op de audio geklikt worden. We nemen kennis van iets dat we op de gemeentelijke website moeten gaan zoeken.

De voorzitter neemt deze suggestie mee. De diensten zullen bekijken of dit mogelijk is.

BESLUIT

Enig artikel: De Voorzitter stelt vast dat de raadsleden unaniem akkoord gaan met de 2 rechtzettingen in de notulen en er verder geen opmerkingen worden gemaakt. Overeenkomstig art. 32 van het decreet lokaal bestuur worden de aangepaste notulen van de gemeenteraadsvergadering van 28 september 2021 als goedgekeurd beschouwd.

2. Zittingsverslag openbare zitting gemeenteraad van 28 september 2021 - Kennisname

Aanleiding

Overeenkomstig art.30 §2 van het huishoudelijk reglement wordt het zittingsverslag vervangen door een audio-opname. Deze werd op de gemeentelijke website geplaatst.

Feiten en context

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het zittingsverslag van de vorige vergadering van 28 september 2021.

Tussenkomst vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

Ik heb de audioband van de vorige gemeenteraad nog eens grondig beluisterd. En ik stel vast dat vele vragen van oppositiegemeenteraadsleden nog steeds onbeantwoord blijven. De vragen worden hierdoor meerdere malen gesteld maar een antwoord blijft uit. Verder doe ik een oproep aan de collegeleden om de dossiers die op de gemeenteraad staan, te beheersen zodat er geen “onwaarheden” verteld moeten worden. Ik meen dat dit alles de vergadertijd van de gemeenteraad enorm ten goede zal komen.

BESLUIT

Enig artikel: De raad neemt kennis van het zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 28 september 2021.

ALGEMEEN BESTUUR

3. Klacht ABB gemeenteraadslid inzagerecht - Toezichtsbeslissing - Kennisname

Aanleiding

Het lokaal bestuur ontving via het Agentschap Binnenlands Bestuur een klacht vanwege de heer De Roubaix André, raadslid, aangaande de schending van het inzagerecht van raadsleden.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur art. 29, 287, 331, 332 en 333.

Collegebeslissing van 5 juli 2021 betreffende de weigering om de aangepaste startnota fietspadendossier te bezorgen aan raadslid De Roubaix.

Collegebeslissing van 4 augustus 2021 betreffende de kennisname van de klacht bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Collegebeslissing van 13 augustus 2021 betreffende het antwoord vanuit het lokaal bestuur t.a.v. het Agentschap.

Feiten en context

De heer De Roubaix vroeg inzagerecht in de aangepaste startnota fietspadendossier Eikstraat. De vraag tot inzage in het document werd door het college van burgemeester en schepenen negatief beantwoord in zitting van 5 juli 2021.

Op 29 juli 2021 ontving het lokaal bestuur een klacht omtrent dit dossier via het Agentschap Binnenlands Bestuur. Op 19 augustus bezorgde het bestuur het antwoord vanuit het college van burgemeester en schepenen aan het Agentschap.

Op 11 oktober 2021 ontving het bestuur een antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende de klacht. Daarin schrijft de waarnemend Gouverneur dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 juli 2021 waarin het weigerde de aangepaste startnota fietspadendossier Eikstraat te bezorgen aan raadslid De Roubaix onwettig is. Het bestuur wordt verzocht om het gevraagde document alsnog te bezorgen aan het raadslid De Roubaix.

Tussenkomst vanwege A. De Roubaix, CD&V-fractie :

We moeten als oppositiepartijen opnieuw vaststellen dat de meerderheid een loopje neemt met de rechten van een gemeenteraadslid.

Door deze weigering is het college er opnieuw in geslaagd om belangrijke informatie, waar elk gemeenteraadslid recht op heeft, pas 2 ½ maand later over te maken.

Bovendien moest de gouverneur het college opnieuw op de vingers tikken en aan het college duidelijk maken wat een afgewerkt document is.

De gouverneur oordeelde dan ook dat de beslissing van het college ONWETTIG is.

Hopelijk is het de laatste maal dat wij klacht moeten neerleggen om onze taak als gemeenteraadslid naar behoren te kunnen uitvoeren.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur m.b.t. de klacht rond het inzagerecht.

4. Mandatarissen - Deontologische code - Beslissing

Aanleiding

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad / OCMW-raad eenzelfde deontologische code aannemen.

Regelgeving

Decreet Lokaal Bestuur

Wet op de overheidsopdrachten

Burgerlijk Wetboek

Strafwetboek

BVR van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris

BVR van 5 juni 2009 houdende de bezoldigingsregeling van de lokale en provinciale mandataris

Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten

Feiten en context

Een deontologische code of een gedragscode brengt duidelijkheid bij het evalueren van wat wel en niet integer is, legt verantwoordelijkheid bij elke mandataris, schept verwachtingen naar concreet gedrag, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid.

De huidige geldende gedragscode werd door de gemeenteraad goedgekeurd op datum van 23/04/2009 en door de OCMW-raad op datum van 20/03/2013.

Wegens de invoering van het decreet lokaal bestuur en wijzigende samenleving wordt een vernieuwde code ter goedkeuring voorgelegd. De code vormt een duidelijk kader voor de lokale mandataris om deontologisch zorgvuldig te kunnen handelen bij de uitoefening van het mandaat. Het bijzonder comité voor de sociale dienst heeft dezelfde deontologische code als die welke is aangenomen voor de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het bijzonder comité voor de sociale dienst kan echter zelf een deontologische code aannemen die

minstens de deontologische code, zoals aangenomen door de raad voor maatschappelijk welzijn, omvat.

Gelet op voorstel van het schepencollege dd. 13/09/2021.

Amendement

Tussenkost vanwege K. De Cuyper, DVP-fractie, in naam van de gezamenlijke

oppositie :

De gezamenlijke oppositie CD&V - DVP - N-VA kan de behandeling van een deontologische code voor mandatarissen alleen maar toejuichen, maar heeft echter toch wel volgende vier vragen/bedenkingen/vaststellingen:

1. De vorige versie van deontologische code dateert van de gemeenteraadszitting van 23 april 2009. Toen stemde LVB (waaronder huidig burgemeester Timmermans en huidig schepen Cochez) "neen". Waarom ?
2. In 2019 diende DVP het charter "Positieve Pepingse Politiek" als een toegevoegd punt voor de gemeenteraadszitting in. LVB veegde het punt toen zonder dialoog of bespreking van tafel. Waarom?
3. Artikel 74 van het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat de raad een deontologische code dient vast te stellen voor zijn leden. Waarom stelt LVB pas na 3 jaar beleid nu plots nog een nieuwe deontologische code op?
4. De gezamenlijke oppositie stelt spijtig genoeg vast dat hier geen voorafgaandelijk fractieoverleg is georganiseerd met de verschillende voorzitters van de politieke fracties.

Tussenkost vanwege A. De Roubaix, CD&V-fractie :

Raadsleden moeten respectvol omgaan met de leden van het college.

Die geldt ook in de omgekeerde richting.

De deontologische code werd dan ook in die zin aangepast.

Indiening amendement door gemeenteraadslid Kristof De Cuyper namens de gezamenlijke oppositie (CD&V, DVP en N-VA) :

-In artikel 2 de woorden "en/of politieke" toe te voegen met als resultaat:

*" De lokale mandatarissen staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienst van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstemming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische **en/of politieke voorkeur** of persoonlijke gevoelens."*

-In artikel 3 het woord "principieel" te schrappen met als resultaat :

" Bij hun optreden op en buiten het lokale bestuursniveau en in hun contacten met individuen , groepen, instellingen en bedrijven, geven de lokale mandatarissen voorrang aan het algemeen belang boven het particulier belang"

-In artikel 27 het woord "relevante" te schrappen met als resultaat :

" De gemeenteraad/de raad voor maatschappelijk welzijn werkt onder het principe van principiële openbaarheid. Zij ziet erop toe dat het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau alle informatie aangaande dossiers, stukken en akten openbaar toegankelijk maakt.

-Artikel 29 te schrappen. (hernummering van de andere artikelnummers tot gevolg)

-Artikel 35 (GR) aan te vullen met "en leden van het college" met als resultaat

" Raadsleden en leden van het college gaan ten allen tijde respectvol om met elkaar en met de personeelsleden van de gemeente."

-Artikel 36

"Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte en hoffelijke wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie."

Vervangen door:

Raadsleden, de leden van het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden richten zich tot elkaar op een correcte en hoffelijke wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

De volledige raad beslist om per voorgestelde artikelwijziging een stemming te houden :

De voorzitter gaat over tot de stemming over amendement - aanpassing artikel 2

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen :

Enig artikel : Het amendement, houdende aanpassing art. 2 van de deontologische code wordt goedgekeurd.

De voorzitter gaat over tot de stemming over amendement - aanpassing artikel 3 :

Met 6 stemmen voor (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort), 8 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Sander Geerts, Guy Derijcke), 1 onthouding (Gerda Claeys) :
Enig artikel : Het amendement, houdende aanpassing art. 3 van de deontologische code wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter gaat over tot de stemming over amendement - aanpassing artikel 27 :

Met 6 stemmen voor (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort), 9 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Gerda Claeys, Sander Geerts, Guy Derijcke) :
Enig artikel : Het amendement, houdende aanpassing art. 27 van de deontologische code wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter gaat over tot de stemming over amendement - schrapping artikel 29 :

Met 7 stemmen voor (Greta Cochez, André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort), 7 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Sander Geerts, Guy Derijcke), 1 onthouding (Gerda Claeys) :
Enig artikel : Het amendement, houdende schrapping van art. 29 van de deontologische code wordt niet goedgekeurd.

De volledige raad beslist in consensus om art. 35 en 36 als volgt aan te passen :

Artikel 35 : Mandatarissen gaan ten allen tijde respectvol om met elkaar en met de personeelsleden van de gemeente.

Artikel 36 : Mandatarissen, de algemeen directeur en de andere personeelsleden richten zich tot elkaar op een correcte en hoffelijke wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

De Voorzitter gaat over tot de stemming globaal over het geamendeerde agendapunt:

Stemming:

Met 8 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Sander Geerts, Guy Derijcke), 7 onthoudingen (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys)

BESLUIT

Artikel 1: Het besluit van de gemeenteraad van 23/04/2009 betreffende de goedkeuring van de gedragscode, gedeelte mandatarissen, wordt opgeheven.

Artikel 2: De raad keurt de deontologische code, aangepast volgens de goedgekeurde amendementen, opgenomen als bijlage (BIJLAGE 1 - deontologische code) voor mandatarissen goed.

Artikel 3: Deze gedragscode is onverwijld van kracht.

Artikel 4: Een exemplaar wordt ter beschikking gehouden tijdens alle vergaderingen van de raad.

5. Riobra: Uitnodiging buitengewone algemene vergadering - Beslissing

Aanleiding

Het lokaal bestuur Pepingen werd per aangetekend schrijven opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Riobra die op 20 december 2021 plaats heeft in de feestzaal van het Fluviusgebouw, Diestsesteenweg 126 te 3210 Lubbeek.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 432, alinea 3, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering. Rekening houdend met de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Buitengewone Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

Gemeenteraadsbeslissing van 26 maart 2019 betreffende de aanduiding van mevrouw Cochez Greta als vertegenwoordiger en de heer Geerts Sander als plaatsvervanger.

Feiten en context

Het lokaal bestuur Pepingen is voor de activiteit riolering aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Riobra.

Tussenkoms vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

In deze vijf punten geven we terug een aantal mandaten aan gemeenteraads- en collegeleden van de meerderheid. We hebben deze voordrachten in het verleden steeds gesteund en zullen dit in de toekomst blijven doen. Want wij vinden het belangrijk dat onze gemeente sterk vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo ook de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

Spijtig genoeg konden wij op een deel van de LVB-meerderheid hun wederzijdse steun niet rekenen wanneer er vanuit de oppositie een afgevaardigde in intercommunales en verenigingen aangeduid kon worden. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente dergelijke aanduidingen steeds unaniem door de gemeenteraad werden voorgedragen. Blijkbaar ligt en lag dit in Pepingen moeilijk!

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Riobra d.d. 20 december 2021:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad

van Bestuur opgestelde begroting 2022.

2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.

3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.

4. Statutaire benoemingen.

5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente Pepingen, mevrouw Cochez Greta, zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Riobra op 20 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), haar stemgedrag zal afgestemd zijn op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel één van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Riobra, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

6. Fluvius West: Uitnodiging Buitengewone Algemene Vergadering - Beslissing

Aanleiding

Het lokaal bestuur Pepingen werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius West die op 13 december 2021 plaatsheeft in het “Fluvius-gebouw, Noordlaan 9 te 8820 Torhout”.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 432, alinea 3, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering. Rekening houdend met de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Buitengewone Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken. Gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Geerts Sander als vertegenwoordiger en de heer Roobaert Gunther als plaatsvervanger.

Feiten en context

Het lokaal bestuur Pepingen is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West.

Tussenkomen vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

In deze vijf punten geven we terug een aantal mandaten aan gemeenteraads- en collegeleden van de meerderheid. We hebben deze voordrachten in het verleden steeds gesteund en zullen dit in de toekomst blijven doen. Want wij vinden het belangrijk dat onze gemeente sterk vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo ook de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen. Spijtig genoeg konden wij op een deel van de LVB-meerderheid hun wederzijdse steun niet rekenen wanneer er vanuit de oppositie een afgevaardigde in intercommunales en verenigingen aangeduid kon worden. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente dergelijke aanduidingen steeds unaniem door de gemeenteraad werden voorgedragen. Blijkbaar ligt en lag dit in Pepingen moeilijk!

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad beslist zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West d.d. 13 december 2021:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022.

2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.

3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.

4. Statutaire benoemingen.

5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van het lokaal bestuur Pepingen, de heer Sander Geerts, die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 13 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

7. PBE: Uitnodiging Buitengewone Algemene Vergadering - Beslissing

Aanleiding

Het lokaal bestuur Pepingen werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van PBE die op 17 december 2021 plaatsheeft in de Feestzaal van de Fluvius-gebouwen, Diestsesteenweg 126 te 3210 Lubbeek.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 432, alinea 3, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering. Rekening houdend met de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Buitengewone Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Geerts Sander als vertegenwoordiger en de heer Roobaert Gunther als plaatsvervanger.

Feiten en context

Het lokaal bestuur Pepingen is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging PBE.

Tussenkomst vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

In deze vijf punten geven we terug een aantal mandaten aan gemeenteraads- en collegeleden van de meerderheid. We hebben deze voordrachten in het verleden steeds gesteund en zullen dit in de toekomst blijven doen. Want wij vinden het belangrijk dat onze gemeente sterk vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo ook de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen. Spijtig genoeg konden wij op een deel van de LVB-meerderheid hun wederzijdse steun niet rekenen wanneer er vanuit de oppositie een afgevaardigde in intercommunales en verenigingen aangeduid kon worden. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente dergelijke aanduidingen steeds unaniem door de gemeenteraad werden voorgedragen. Blijkbaar ligt en lag dit in Pepingen moeilijk!

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad beslist zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging PBE d.d. 17 december 2021:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van het lokaal bestuur Pepingen, de heer Sander Geerts, die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging PBE op 17 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging PBE, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

8. Fluvius Opdrachthoudende Vereniging: Uitnodiging Buitengewone Algemene Vergadering - Beslissing

Aanleiding

Het lokaal bestuur Pepingen werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging die op 6 december 2021 op digitale wijze plaatsheeft.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 432, alinea 3, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering. Gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Geerts Sander als vertegenwoordiger en de heer Roobaert Gunther als plaatsvervanger.

Feiten en context

Het lokaal bestuur Pepingen is aangesloten bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging.

Tussenkomst vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

In deze vijf punten geven we terug een aantal mandaten aan gemeenteraads- en collegeleden van de meerderheid. We hebben deze voordrachten in het verleden steeds gesteund en zullen dit in de toekomst blijven doen. Want wij vinden het belangrijk dat onze gemeente sterk vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo ook de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen. Spijtig genoeg konden wij op een deel van de LVB-meerderheid hun wederzijdse steun niet rekenen wanneer er vanuit de oppositie een afgevaardigde in intercommunales en verenigingen aangeduid kon worden. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente dergelijke aanduidingen steeds unaniem door de gemeenteraad werden voorgedragen. Blijkbaar ligt en lag dit in Pepingen moeilijk!

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad beslist zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 6 december 2021:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022.

2. Statutaire benoemingen.

3. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van het lokaal bestuur Pepingen, de heer Sander Geerts, zal deelnemen aan de digitale Buitengewone Algemene Vergadering van de Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 6 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

9. Haviland Intercommunale: Uitnodiging Buitengewone Algemene Vergadering - Beslissing

Aanleiding

Het lokaal bestuur Pepingen werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Haviland Intercommunale die op 8 december 2021 plaatsheeft om 18.00 uur online via TEAMS met de mogelijkheid om ook fysiek aanwezig te zijn in de kantoren van Haviland.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur, artikel 432, alinea 3, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering.

Het decreet lokaal bestuur, artikel 432, dat de organisatie regelt van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging.

Het decreet lokaal bestuur, de artikelen 40 en 41 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt.

De gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2019 waarbij de effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger werden aangeduid, zijnde de heer Raemdonck Raymond en de heer Geerts Sander.

Feiten en context

Het lokaal bestuur is aangesloten bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226 en verlengd werd op 23 oktober 2019, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 21 november 2019 onder het nummer 19151652.

Haviland Intercommunale is als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economisch sociale expansie van het arrondissement Halle-Vilvoorde, een dienstverlenende vereniging die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur.

Het lokaal bestuur ontving de oproepingsbrief tot de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 8 december 2021 met volgende agendapunten:

1. Notulen van de algemene vergadering van 16 juni 2021 goedkeuring; (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 9 juli 2021 aan de deelnemers bezorgd.);
2. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2022 (art. 34): goedkeuring;
3. Varia

Tussenkomsf vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

In deze vijf punten geven we terug een aantal mandaten aan gemeenteraads- en collegeleden van de meerderheid. We hebben deze voordrachten in het verleden steeds gesteund en zullen dit in de toekomst blijven doen. Want wij vinden het belangrijk dat onze gemeente sterk vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo ook de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen. Spijtig genoeg konden wij op een deel van de LVB-meerderheid hun wederzijdse steun niet rekenen wanneer er vanuit de oppositie een afgevaardigde in intercommunales en verenigingen aangeduid kon worden. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente dergelijke aanduidingen steeds unaniem door de gemeenteraad werden voorgedragen. Blijkbaar ligt en lag dit in Pepingen moeilijk!

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 8 december 2021 worden goedgekeurd.

Artikel 2: De reeds gevolmachtigde effectieve afgevaardigde, zijnde de heer Raemdonck Raymond, en plaatsvervangend afgevaardigde, zijnde de heer Geerts Sander - gedurende de huidige legislatuur – zijn gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 8 december 2021 goed te keuren.

Artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

PERSONEEL

10. Rechtspositieregeling gemeente- en OCMW-personeel - Wijziging - Beslissing

Aanleiding

Aan de rechtspositieregeling worden een paar aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van veranderde wetgeving.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 houdende maatregelen ten gevolge van de pandemie veroorzaakt door COVID-19 en tot wijziging van de minimale voorwaarden voor de rechtspositieregeling van het personeel van de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden en haar personeel, en latere wijzigingen.
- Besluit van de Gemeenteraad van 22/12/2020 houdende de goedkeuring van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, en latere wijzigingen.

Feiten en context

De rechtspositieregeling moet in overeenstemming zijn met de gewijzigde regelgeving. De wijzigingen hebben betrekking op de aangepaste wetgeving inzake coronamaatregelen BVR12/03/2021, uitbreiding van het geboorteverlof, rouwverlof en mantelzorgverlof. Goedgekeurd door het College van Burgemeester en schepenen en Vast Bureau van 13 september 2021.

Gunstig advies van het managementteam van 13 oktober 2021.
Akkoord van het HOC/BOC van 05 oktober 2021 over de voorgestelde wijzigingen aan de rechtspositieregeling.

Stemming:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de rechtspositieregeling - pepg-rpr-rgl-20211026-g - voor het gemeente- en OCMW-personeel goed.

Artikel 2: De wijzigingen aan de rechtspositieregeling worden kenbaar gemaakt aan de personeelsleden en dit besluit wordt kenbaar gemaakt aan de toezichthoudende overheid.

11. Arbeidsreglement gemeente- en OCMW-personeel - Bijlage reglement telewerk - Beslissing

Aanleiding

Door de coronamaatregelen zette onze maatschappij volop in op telewerk en thuiswerk. Als lokaal bestuur kregen de diensten voor de eerste keer te maken met die werkvorm. Een combinatie van telewerk met "traditioneel" bureauwerk bewees zijn nut en belooft een blijver te worden. Er werd een reglement telewerk uitgewerkt, dat past bij de noden en mogelijkheden van de eigen werking van ons lokaal bestuur.

Regelgeving

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;
Gelet op de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;
Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2017 houdende de goedkeuring van de aanpassing van het arbeidsreglement van toepassing op het gemeentepersoneel;
Gelet op de registratie van het arbeidsreglement van toepassing op het gemeentepersoneel bij FOD Werkgelegenheid – arbeid en sociaal overleg op 9 januari 2018 onder het nummer 32/50077426/WE;
Gelet op de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties van 5 oktober 2021;

Feiten en context

Goedgekeurd door het College van Burgemeester en schepenen en Vast Bureau van 13 september 2021 en 11 oktober 2021 (wijzigingen voorstellen vakbondsorganisaties).
Het reglement telewerk werd door het MAT positief geadviseerd op datum van 15 juli 2021.
Het Reglement Telewerk werd voorgelegd aan het HOC/BOC dd. 05.10.2021. Een aantal voorstellen vanuit de vakorganisaties werden weerhouden en opgenomen in het reglement.

Stemming:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de bijlage aan het arbeidsreglement, genaamd "reglement Telewerk" goed, dit reglement is van toepassing op het gemeente- en OCMW- personeel.

Artikel 2: Alle personeelsleden zullen een exemplaar van het reglement telewerk ontvangen.

CULTUUR

12. Subsidiereglementen jeugd, sport en cultuur - afwijkingen omwille van de coronacrisis - Beslissing

Aanleiding

Omwille van de coronapandemie hebben vele Pepingse verenigingen hun werking het afgelopen jaar moeten annuleren of aanpassen, ofwel op initiatief van de vereniging omwille van de publieke volksgezondheid ofwel op basis van beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad. Bepaalde werkingen kwamen hierdoor in het gedrang, wat een impact kan hebben op de toekenning van de jaarlijkse subsidies. Het jaarlijks in te vullen subsidieverslag dient bijgevolg herbekeken te worden, aangezien aan sommige resultaatsindicatoren niet altijd zal kunnen voldaan worden door de verenigingen.

Het moet mogelijk zijn om naargelang de noden een beslissing te nemen om, in functie van de coronacrisis, tijdelijke/bepaalde afwijkingen toe te staan op de bestaande subsidiereglementen zonder dat dit de subsidies in het gedrang brengt. De coronacrisis is een situatie van overmacht waardoor bepaalde voorwaarden voor subsidies opgeheven of opgeschort moeten worden.

Regelgeving

Gemeentelijk reglement voor de erkenning en subsidiëring van jeugdwerkinitiatieven en speelpleinwerkingen, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 20.09.2007.

Gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van erkende Pepingse verenigingen, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 26.05.2011.

Gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van Pepingse sportverenigingen, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 26.09.2017.

Gemeentelijk reglement ifv het stimuleren van Pepingse sportverenigingen tot professionalisering en kwalitatieve uitbouw, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 26.09.2017.

Subsidiereglementen jeugd, sport en cultuur - afwijkingen omwille van de coronacrisis, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 23.06.2020 (deze beslissing had uitwerking tot en met 31.01.2021)

Subsidiereglementen: zie bijlage.

Feiten en context

In navolging van de goedgekeurde afwijkingen op de subsidiereglementen vorig jaar (cfr. GR 23.06.2020), stelt het college voor om - voor de periode van 1 augustus 2020 tot en met 31 juli 2021 voor sport en cultuur, en voor de periode van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021 voor jeugd - hetzelfde toegekende subsidiebedrag zoals in 2020 uit te betalen aan de cultuur-, jeugd- en sportverenigingen, op voorwaarde van het invullen en indienen van een korte vragenlijst op eer. De uitbetaling geldt zowel voor de basissubsidies, beleids/werkingssubsidies, impulssubsidies (sport) en de nominatieve subsidies.

De korte vragenlijst peilt naar welke activiteiten wel hebben kunnen plaats vinden ondanks corona, wat de vereniging nog van plan is, of de vereniging nog bestaat of niet, en welke bezorgdheden deze verenigingen hebben. Ontwerp korte vragenlijst op eer in bijlage.

Ingeval nieuwe verenigingen zijn opgestart en erkend gedurende de periode van 1 augustus 2020 tot en met 31 juli 2021 voor sport en cultuur, en voor de periode van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021 voor jeugd, stelt het college voor om hen de start- of basissubsidie toe te kennen, zoals opgenomen in het desbetreffende subsidiereglement. Zij dienen ook de korte vragenlijst op eer in te vullen teneinde deze basissubsidie te ontvangen.

Deze korte vragenlijst op eer moeten de verenigingen ingevuld aan de dienst Vrijetijd bezorgen vóór 25 november 2021. Indien de vereniging er niet in slaagt om de vragenlijst vóór 25 november in te dienen, kan het college beslissen om het al dan niet mee op te nemen in de subsidieverdeling.

De uitbetaling van de jaarlijkse basis-, impuls- (enkel voor sport) en werkingssubsidies (hetzelfde toegekende bedrag zoals in 2020) en de nominatieve subsidies zal dan in de loop van de maand december 2021 gebeuren.

Deze voorgestelde afwijkingen op de bestaande subsidiereglementen jeugd, sport en cultuur hebben uitwerking tot en met 31 januari 2022.

De andere subsidieaanvragen (groepsvervoer, huur sanitair, huur sportinfrastructuur, brandweercontroles, jubileumtoelagen) dienen door de verenigingen aangevraagd te worden via de reeds bestaande aanvraagformulieren zoals opgenomen in de desbetreffende subsidiereglementen. Hierop worden geen afwijkingen toegestaan. Indiendum: 31 oktober 2021 voor groepsvervoer, huur sanitair, huur sportinfrastructuur / 31 december 2021 voor brandweercontroles
Wat betreft de terugbetaling van de ontvangen KOE-PONGS: hierop worden ook geen afwijkingen toegestaan. De terugbetaling dient te worden aangevraagd zoals opgenomen in het reglement van de gemeentelijke KOE-PONGS, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 17.11.2011.
Advies per mail gevraagd aan de betrokken adviesraden - zie bijlage

Tussenkomst Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :

Wie geeft er het college het beslissingsrecht om bepaalde verenigingen al dan niet op te nemen in de subsidieverdeling na het niet invullen van verklaring op eer?

- Op welke basis beslist dan het college?
- Wanneer wordt de uitbetaling voorzien? Uitwerking tot en met 31 januari 2022. (vrij lang !)
- Deze beslissing wordt genomen omdat er veel activiteiten werden geannuleerd of aangepast. Wat gebeurt er met de niet opgenomen subsidiebedragen zoals het groepsvervoer, huur sanitair, huur sportinfrastructuur, kadervorming, brandweercontroles, ... ?
- Betrokkenheid van de adviesraden bij bepaalde beslissingen:
 - College beslist op 21/9 om de uitbreiding te doen
 - Bijna een maand later, op woensdag 13/10 wordt per mail om advies gevraagd aan de leden van de adviesraden
 - Het advies moet tegen vrijdagmiddag 15/10 gegeven worden (dus op twee dagen, de afgevaardigden van verenigingen krijgen zelfs de tijd niet meer om)
 - Resultaat: 3 persoonlijke adviezen van leden.

Is dat de nieuwe strategie om leden van de adviesraden te betrekken bij de besluitvorming?

Tussenkomst vanwege A De Roubaix, CD&V-fractie :

Waarom moeten de andere verenigingen dan jeugd-cultuur-sport wel een activiteitenverslag indienen?

Financieel Advies/visum

Budget is voorzien op:

2021/GBB/0709-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 6.380

2021/GBB/0709-00/6493002/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 3.000 (jaarlijkse toelage onderricht muzikale vorming door Concertband Theobaldus)

2021/GBB/0709-00/6493003/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 1.500 (jaarlijkse toelage Concertband Theobaldus)

2021/GBB/0740-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 5.000

2021/GBB/0740-00/6493005/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 4.000 (impuls)

2021/GBB/0740-00/6497004/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 3.400 (volleybal Bellingen-Halle)

2021/GBB/0750-00/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: € 6.800

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad beslist om voor de periode van 1 augustus 2020 tot en met 31 juli 2021 voor sport en cultuur, en voor de periode van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021 voor jeugd - hetzelfde toegekende subsidiebedrag zoals in 2020 uit te betalen aan de cultuur-, jeugd- en sportverenigingen, op voorwaarde van het invullen en indienen van een korte vragenlijst op eer. Andere verenigingen met recht op een nominatieve toelage zullen onder dezelfde voorwaarde worden vrijgesteld van het opmaken van een activiteitenverslag.

KERKFABRIEKEN

13. Kerkfabriek Bellingen – Geen terugbetaling van de toegestane lening voor de restauratiewerken aan de kerk - Beslissing

Aanleiding

Financiële afspraken met de kerkfabriek van Bellingen naar aanleiding van de restauratiewerken aan de kerk.

Regelgeving

Gelet op het Lokaal Decreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 39;

Gelet op de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet van 14 juli 1993, inzonderheid hoofdstuk 1. Onroerende goederen, Eerste Afdeling : Monumenten en gebouwen;

Gelet op het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van Monumenten en Stads- en Dorpsgezichten en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het besluit van het ministerie van openbaar onderwijs van 12 augustus 1943 inzake de bescherming van de Onze-Lieve-Vrouwekerk als monument – Objectnummer 000691:000234;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 23 juni 2006.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1995 tot vaststelling van een premie voor werken aan beschermde archeologische goederen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 23 juni 2006.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 20 september 2002, van 23 juni 2006 en van 10 januari 2014;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 houdende wijziging van het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013 en van diverse decreten wat betreft de uitvoering van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en wat betreft financiële en technische aanpassingen in werking. De financiële en technische aanpassingen hebben een weerslag op de restauratiepremiédossiers op de wachtlijst van de nog toe te kennen premies;

Gelet op de omzendbrief BA-2002/14 van 25 oktober 2002 betreffende dossiers herstellings- of restauratiewerken aan gebouwen bestemd voor de uitoefening van de eredienst – Overdracht van de dossiers van het Ministerie van Justitie naar de Vlaamse Gemeenschap Eindfase;

Gelet op de omzendbrief BA-2005/02 van 25 februari 2005 betreffende de toepassing van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten op de erediensten, georganiseerd op provinciaal niveau;

Reeds genomen beslissingen:

- Schepencollege van 5/10/2021 betreffende kerkfabriek Bellingen – Project restauratiewerken kerk.

Feiten en context

Overwegende dat de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bellingen in zitting van 2 april 1989 de beslissing genomen heeft om over te gaan tot de uitvoering van dringende werken aan de kerk en de aanstelling van een ontwerper en dat het dossier uitgevoerd werd.

Overwegende dat voor de restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, toebehorende aan lokale besturen, die bestemd zijn voor een erkende eredienst, de kosten verdeeld werden als volgt: het Vlaamse Gewest 80%, de gemeente 10% (jaarlijks werd de bijdrage goedgekeurd door de gemeenteraad via de begroting), de andere lokale besturen 10%.

Overwegende dat de restauratiewerken deels betaald werden met: de subsidies van het Vlaamse Gewest, het aandeel van de kerkfabriek werd gefinancierd door de verkoop van de pastorie in 2014: €347.139,72 en de verkoop van landbouwgrond in 2016: €38.083,56 + €42.113,68 (totaal: €427.336,96), en het saldo werd betaald door de gemeente Pepingen, namelijk 10% gemeentelijk aandeel en préfinanciering van de uitgaven door het toekennen van een renteloze lening die de kerkfabriek zou terugbetalen indien mogelijk.

Overwegende dat momenteel er in onze boekhouding nog een toegestane lening aan kerkfabriek Bellingen open staat, ten bedrage van 310.846,14 euro.

Volgens het mailverkeer met Annie Van Wichelen kan de kerkfabriek dit niet terugbetalen, gezien ze over geen middelen beschikt. De verkopen van de kerkfabriek zijn afgerond.

Bijgevolg dienen we aan de gemeenteraad het akkoord te vragen dat er geen terugbetaling dient te gebeuren.

Financieel Advies/visum

Dit heeft geen budgettaire impact, alleen kan dit niet meer geïnd worden in de toekomst. In 2015 werd de toegestane lening geboekt (uitgave) tov negatieve investeringssubsidie (ontvangst). Bij goedkeuring van huidig voorstel zal deze boeking worden tegen gedraaid : een ontvangst boeken op AR 2903 en een uitgave op AR 664.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: Akkoord dat de toegestane lening aan kerkfabriek Bellingen niet terugbetaald wordt aan het gemeentebestuur van Pepingen, ten bedrage van 310.846,14 euro, gezien ze over geen financiële middelen beschikt en de verkopen van de onroerende goederen van de kerkfabriek afgerond zijn.

WOONBELEID

14. Woonbeleid - Afbakening werkingsgebieden voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij - Beslissing

Aanleiding

Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. Elke woonmaatschappij moet in een uniek, niet-overlappend werkingsgebied opereren. Om deze werkingsgebieden te bepalen, krijgen de lokale besturen een trekkersrol.

Regelgeving

Gelet op artikel 40 e.v. van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 31 mei 2013 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd;

Gelet op de brief van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed dd. 23 oktober 2020 en de aanvullende brief van 17 maart 2021 aan alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied in te dienen.

Gelet op het verslag van het lokaal woonoverleg dd. 3 september 2021.

Gelet op het intergemeentelijk woonoverleg tussen de gemeenten Beersel, Halle, Sint-Pieters-Leeuw, Linkebeek en Drogenbos en Pepingen.

Gelet op het overleg van 14 september 2021 met de gemeenten AMOW-TARL-Dilbeek;

Gelet op de diverse overlegmomenten tijdens het burgemeestersoverleg.

Gelet op het advies van de woonactoren actief in de gemeente Pepingen in bijlage :

-het advies van SVK Zuidkant : Mail van 1 oktober 2021 .

-het advies van Woonpunt Zennevallei: Mail van 1 oktober 2021.

-het advies van de SHM Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting: Mail van 1 oktober 2021.

Gelet op voorstel van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 en 11 oktober 2021.

Feiten en context

Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij.

Elke woonmaatschappij moet in een uniek, niet-overlappend werkingsgebied opereren. Om deze werkingsgebieden te bepalen, krijgen de lokale besturen een trekkersrol.

Ten laatste op 31 oktober 2021 dienen de lokale besturen een voorstel van werkingsgebied in via woonmaatschappij@vmsw.be. Dit voorstel dient in onderling overleg met andere lokale besturen te zijn bereikt, besproken op het lokale woonoverleg, geadviseerd te worden door de sociale woonactoren en is gedragen door de gemeenteraad.

Criteria werkingsgebieden:

- Er kan maar één woonactor per gemeente zijn, maar een woonactor kan actief zijn in meerdere gemeenten. De woonmaatschappij omhelst de huidige SVK- en SHM-taken.
- Het werkingsgebied telt uiterlijk op 1 januari 2024 minimaal 1.000 sociale huurwoningen, waarbij op de private markt ingehuurde woningen niet worden meegeteld.
- Het werkingsgebied moet de woonmaatschappij in staat stellen om de huidige complementaire expertise van SVK- en SHM-werking te bundelen. Een versterking van de professionalisering en het behoud van de bestaande SHM- en SVK-expertise zijn hierbij noodzakelijke uitgangspunten.
- Het werkingsgebied moet uit geografisch aaneensluitende gemeenten bestaan. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden en mits een grondige motivatie vanuit de betrokken lokale besturen bij het voorstel van werkingsgebied is de Vlaamse Regering bereid afwijkingen hieromtrent in overweging te nemen

Verdeling stemrechten:

Lokale besturen moeten samen over minstens 50% plus één van de stemrechten in de woonmaatschappij beschikken. De onderlinge verdeling van de stemrechten tussen die lokale besturen moet gebeuren op basis van objectieve criteria in functie van het sociaal woonbeleid. Indien de betrokken gemeenten geen voorstel indienen, zal de Vlaamse Regering een verdeling bepalen op basis van objectieve criteria.

Rekening houdend met bovenstaande criteria wordt er een voorkeur van afbakening voorgelegd waarbij de volgende gemeenten een werkingsgebied vormt: Sint-Pieters-Leeuw, Beersel, Halle, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Drogenbos en Pepingen.

Deze schaal is voldoende groot maar blijft nog hanteerbaar in de zin van nabijheid en lokale betrokkenheid. Dit werkingsgebied valt bovendien voor een groot deel samen met het intergemeentelijk samenwerkingsverband Woonbeleid Zennevallei.

Tijdens gesprekken met de verschillende lokale woonactoren kwam naar voor dat Woonpunt Zennevallei heel veel belang hecht aan de kleinschaligheid, nabijheid en begeleiding van de huurders, wat wij als lokaal bestuur belangrijke factoren vinden.

Er wordt voorgesteld aan de gemeenteraad om de afbakening met voornoemde gemeenten goed te keuren.

Het was de wens van het college om samen met de andere Pajotse gemeenten deel uit te maken van dezelfde woonmaatschappij gelet ook op de goede samenwerking in de woonwinkel Pajottenland. Het zou niet onlogisch zijn dat ook de 5 Pajotse gemeenten aansluiting zouden zoeken bij dit samenwerkingsverband temeer omdat de Pajotse gemeenten nooit aan de voorwaarde van 1000 sociale huurwoningen kunnen voldoen zelfs niet in een samenwerking met de TARL-gemeenten (Ternat, Affligem, Roosdaal, Liedekerke)

Bovendien bestaan er nu reeds samenwerkingsverbanden in het kader van cultuurregio Pajottenland en Zennevallei , Opgewekt Pajottenland , regionaal landschap pajottenland en zennevallei, regiobib Pajottenland en Zennevallei, eerstelijnszone Zennevallei (Pepingen).

Als kleine gemeente terechtkomen in een woonmaatschappij bestaande uit 25 gemeenten zoals huisvestingsmaatschappijen Providentia en de Gewestelijke huisvestingsmaatschappij voorstellen, is in ieder geval geen optie voor de gemeente Pepingen. Nabijheid, maatwerk, kleinschaligheid , huurdersbegeleiding zijn voor de gemeente Pepingen belangrijke voorwaarden waaraan een woonmaatschappij moet voldoen.

Deze visie vinden we terug bij Woonpunt Zennevallei. Bovendien bewijzen zij dat zij ook de rol van facilitator opnemen in verband met initiatieven waarbij **solidariteit en duurzaamheid** centraal staan met de bedoeling de levenskwaliteit binnen de buurten te verhogen.

Woonpunt Zennevallei is momenteel de enige actieve huisvestingsmaatschappij op het grondgebied van de gemeente Pepingen en staat ook in voor de toekomstige sociale huisvestingsprojecten (Kam, Bogaarden). Dit zijn belangrijke projecten voor Pepingen en een efficiënte en tijdige uitvoering zijn dan ook aangewezen. De onderbouw van Woonpunt Zennevallei oogt solide en vergt weinig herstructureringen. Voor wat het sociaal verhuurkantoor betreft werkt Pepingen nu reeds goed samen met Halle, Sint-Pieters-Leeuw en Gooik binnen de vzw SVK Zuidkant.

Tussenkomst vanwege Luc Decrick, CD&V-fractie :

De CD&V fractie vindt dit agendapunt zeer belangrijk en bepaalt na de consultatie van de diverse partijen haar standpunt als volgt:

Wij hechten groot belang aan een samenwerking op Pajottenlands niveau. Niettemin moeten we het belang van de bevolking steeds op de eerste plaats stellen.

Zoals met de afbakening zorgzone moeten we hier vaststellen dat Woonpunt Zennevallei de enige speler is met een activiteit op ons grondgebied. Het Schoolhuys en de realisatie van een 15-tal woningen in Bogaarden zijn in het sociaal beleid van Pepingen van een niet te ontschatten belang. Een tweede deel moet nog volgen.

Wij zijn dus akkoord met het voorstel van beslissing voor dit punt. Ook de formulering kan onze goedkeuring wegdragen (keuze voor Woonpunt maar deur open laten voor de rest van het Pajottenland)

Toch willen we 2 opmerkingen maken en laten notuleren :

1-

Wij pleiten voor meer actie en tempo in de realisatie van de volgende fasen.

Sociale woningen zijn één van de belangrijkste instrumenten van het sociaal beleid. Ze zijn voor Pepingen budgettair neutraal.

Pepingen voldoet theoretisch aan zijn sociaal objectief. Maar voor 2/3 betreft het slechts plannen uit de bestuurperiode 2006/2012. De perspectieven op echte realisaties in deze legislatuur zijn weinig concreet. De meerderheid pakt graag uit met het regisseursrol. In de praktijk zien we weinig actie. In het verleden werden er woonprojecten geconcipieerd en gerealiseerd op één legislatuur.

2-

Voor de bestaande sociale woningen die door het OCMW gerealiseerd werden pleit de CD&V fractie voor het behoud van deze woningen onder eigen beheer.

Het betreft een beperkt aantal woningen die budgettair niets kosten. Het is nuttig om die in eigen beheer te houden om zo een maximale inspraak te hebben in de toewijzing.

We moeten uitgaan van de hypothese dat 1 % van het toekomstige patrimonium van Woonpunt in Pepingen zal liggen. Onze inspraak zal op lange termijn dan ook klein zijn.
Een tiental wooneenheden zelf beheren lijkt me dan ook van cruciaal belang om een sociaal beleid te kunnen voeren. De Vlaamse Overheid geeft ons die vrijheid. Eventuele know how om de sociale huurreglementering op te opvolgen kan ingehuurd worden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad adviseert om de gemeente Pepingen tot een werkingsgebied met volgende gemeenten te laten behoren: Beersel, Halle, Sint-Pieters-Leeuw, Sint-Genesius-Rode, Linkebeek en Drogenbos met de optie uit te breiden met de Pajotse gemeenten.

Artikel 2: Deze beslissing heeft geen invloed op toekomstige intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Het feit dat Pepingen een landelijke gemeente is en het landelijk karakter een gemeenschappelijk kenmerk is van de Pajotse gemeenten zal namelijk in grote mate de samenstelling van toekomstige samenwerkingsverbanden blijven bepalen.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht aan de provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

MONDELINGE VRAGEN

15. Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Aanleiding

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van de mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

A. Vanwege Kristof De Cuyper, DVP-fractie:

Vraag 1: In februari 2020 werd het DVP voorstel om bijkomende AED toestellen aan te schaffen en te plaatsen, weggestemd door LVB. Op 8 juni 2020 heeft het college van burgemeester en schepenen blijkbaar wel een beslissing tot opmaak van een specifiek reglement inzake alle AED-toestellen goedgekeurd. DVP heeft tijdens de gemeenteraadszitting van 27 april 2021 naar de stand van zaken van dit reglement gepolst en kreeg toen het antwoord "we zijn ermee bezig". DVP stelt dan ook vandaag opnieuw de vraag: Wat is de stand van zaken a.u.b.?

Antwoord: Dossier zal nog vóór eind van het jaar op de gemeenteraad komen.

Vraag 2: Tijdens de vorige gemeenteraadszitting vernamen we van de schepenen bevoegd voor mobiliteit dat het overleg met de projectstuurgroep van eind augustus was uitgesteld en een nieuwe datum nog niet was gekend, zelfs niet meer dan één maand later. Ook de huidige stand van zaken kon ter zitting niet gegeven worden door de schepenen van mobiliteit. Bij deze (één maand later) stelt DVP de vraag nogmaals: Wat is de stand van zaken van de verschillende dossiers m.b.t. het "fietspadenplan"?

Antwoord: Al deze dossiers zijn nog in behandeling en de werkoverleggroepen hebben nog niet geleid tot een definitief verslag of standpunt. Voor al de dossiers werden aanvullingen en

aanpassingen gevraagd door de werkoverleggroepen welke door de studiebureaus en het college zullen verwerkt worden en vervolgens zullen de projectstuurgroepen zich hierover buigen.

Vraag 3: Het voorstel van DVP zoals geformuleerd in de gemeenteraadszitting van juni 2019 tot oprichting van een mobiliteitsraad en toen door LVB weggestemd, werd na enige tijd (na 12 maanden of 1 jaar) toch via het SAVE actieplan in de gemeenteraadszitting van 23 juni 2020 goedgekeurd. Is ondertussen de oprichting en invulling van de mobiliteitsraad een feit?

Antwoord: Neen toch niet in de zin zoals de vraagsteller het voorstelt omdat dit ook zo niet in het actieplan staat.

De vraagsteller weet bovendien wel dat we in het kader van het mobiliteitsplan met een breed participatietraject bezig zijn. Al de oppositieleden hebben zich daar ook massaal voor ingeschreven. Ook de leden van de adviesraden werden uitgenodigd om op de infovergadering aanwezig te zijn en zo door te stromen naar de werkgroepen. Dit omhelst dus een vorm van overkoepelende adviesraad. De 'ambtelijke groep mobiliteit' is onderdeel van het OOG. En wordt ook ad hoc overlegd met de politie wanneer nodig. De bepalingen van het SAVE-actieplan zijn daarmee vervuld.

Vraag 4: Aangaande het onderwerp "Brusselse stadstol en kilometerheffing" werd in de gemeenteraadszitting van 26 januari 2021 gesteld dat Pepingen contact ging opnemen met haar buurgemeenten en met de VVSG om na te gaan of gezamenlijk optreden mogelijk was om de Brusselse stadstol te verhinderen of de impact ervan op onze pendelaars te minimaliseren. Graag hadden wij de stand van zaken en de ondernomen acties / antwoorden vernomen.

Antwoord: Hier wordt in de Vervoerregioraad Vlaamse Rand over geïnformeerd. Volgens hetgeen men zegt verlopen de gesprekken op niveau van de regio's constructief. We wachten het resultaat hiervan af. Wij zijn uiteraard niet aanwezig op deze gesprekken. Het is dus op dit moment nog te vroeg voor andere acties nu men nog rond de tafel zit.

Het Toekomstforum heeft de materie ook opgenomen. De standpunten van de andere gemeenten zijn dus duidelijk (Halle, Pepingen, Herne, Gooik, Roosdaal enz.). Dit forum vertegenwoordigt de gemeenten in de gesprekken met Brussel via de themawerkgroep Mobiliteit.

Het overlegmodel is op dit moment m.a.w. nog aan de gang.

B. Vanwege Peter Van Cutsem, DVP-fractie:

Vraag 1: Er doet een verhaal de ronde dat Feestend Beert niet meer kan beschikken over hun materiaalruimte te Beert.

- Graag meer duidelijkheid!
- Wanneer dacht het gemeentebestuur de beslissing officieel kenbaar te maken aan deze vereniging?
- Waarom is er geen overleg geweest met deze vereniging?
- Waarom bevestigde het college tijdens de gemeenteraad van 29 juni 2021 dat enkel de materiaalruimte van de Chiro aangepakt zal worden?

Antwoord: Wij doen niet mee aan geruchten. Als er iets is zal dat met de nodige actoren besproken worden.

Replik van de vraagsteller: Ik weet niet of men het spreekwoord "waar er rook is, is er vuur" kent? Ik vind het eigenaardig dat er nog geen beslissing is genomen. Nochtans werd er in een vorige gemeenteraad gezegd dat er een overleg is geweest met een andere vereniging. Tijdens dit overleg kwam het onderwerp aan bod. Ik vind het eigenaardig dat Feestend Beert niet werd betrokken tijdens het overleg. Verder werd Haviland aangesteld voor een opdracht. Er moet toch duidelijkheid zijn voor Haviland welke opdracht ze moeten uitvoeren. Wanneer gaat het college Feestend Beert verwittigen? Als men de beslissing heeft genomen! Dus veel te laat en zonder enig overleg. Ik ben door het antwoord "argwanend".

Vraag 2:Tijdens de gemeenteraad van 23 maart 2021 voegden de oppositiepartijen CD&V, DVP en N-VA een punt toe om elk gebouw in de gemeente te voorzien van een reflecterend huisnummer. Het toegevoegd punt werd door de LVB-meerderheid niet aangenomen omdat het al behandeld bleek te zijn tijdens een college.

We zijn eind oktober en de donkerste periode van het jaar komt eraan.

Stand van zaken? Wat is er al ondernomen om de beslissing uit te voeren?

Antwoord: Zie het collegebesluit van 18 oktober 2021.

Repliek van de vraagsteller: Toevallig of niet... op 26 oktober 2021 (vandaag) hebben wij het collegeverslag van 18/10 ontvangen met daarin de beslissing van aankoop reflecterende huisnummers. Na 7 maanden...

Vraag 3:Onderhoud wandelwegen

Pepingen promoot zich als een zeer aangename wandelgemeente en wandelparadijs in het Pajottenland. Maar daarom moeten de verschillende wandelingen het ganse jaar ook goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Wij stellen vast dat het onderhoud van de wandelwegen beter moet. Sommige paden op het knooppuntennetwerk zijn overwoekerd zodat doorgang zeer moeilijk is. De wandelwegen liggen er glad en gevaarlijk bij.

Voorbeelden: in 2009 werd de Kamstraat nog verkozen als mooiste plekje in Pepingen. Deze weg ligt tussen de knooppunten 337 en 307 en is nu een zeer gevaarlijke kasseienstrook en de wandelweg is bedekt met veel modder. De doorgang aan het vlonderpad aan de Geysberg wordt moeilijk door overhangende struiken.

Tussen de wandelknooppunten 74, 317 en 318 met vertrek aan de Felix Wijsstraat, richting Palokenstraat en verder door naar de Ninoofsesteenweg zijn verschillende stukken die modderig en daardoor gevaarlijk zijn voor wandelend mens en dier.

- Hoe beheert de gemeente onze verschillende wandelwegen?
- Voorziet de gemeente op korte termijn investeringen om de wandelwegen op sommige plaatsen ongevaarlijk te maken?

Antwoord: Waar moet gesnoeid worden snoeien we. Een kassei- en holleweg is altijd al een gladde bedoening geweest. De gemeente is in overleg met Agentschap Natuur en Bos voor wat betreft het Vlonderpad om er o.a. meer te snoeien. Ook stuk Pallokestraat tot Buvingen hebben we met Agentschap Natuur en Bos bekeken, probleem is dat we daar niet zomaar alles mogen doen omdat dat daar natuurgebied is. We proberen dat in ieder geval op te lossen binnen hetgeen we mogen. We kunnen binnen enkele weken ons hakselhout gebruiken, maar dat is niet altijd een oplossing. Erfgoed wil ook niet altijd dat de kasseiwegen verlegd worden, bv. Kamstraat.

Repliek van de vraagsteller: We stellen vast dat er geen investeringen gepland zijn (ook niet aan de Kamstraat – uitstekende kasseistenen) en vragen om de toegankelijkheid van wandelwegen beter op te volgen. Door bv. natte stroken aan te vullen met boomschors.

C. Vanwege André De Roubaix, DVP-fractie:

Vraag 1: Fietspad Lennikse Steenweg

Het afbakeningspaaltje tussen het fietspad en de rijweg op het kruispunt van de Lennikse steenweg met de Zwarte Molenstraat is reeds meer dan 6 maanden omgereden. De volgende paal is ook al aangereden. In de nacht van zaterdag op zondag 24/10 werden op dit kruispunt alle verkeersborden overhoop gereden. Dit zegt duidelijk dat de paaltjes op deze plaats niet overbodig zijn en zorgen voor de veiligheid van fietsers en voetgangers.

Op de gemeenteraad van mei werd dit probleem reeds aangekaart. Wij kregen toen het volgend antwoord: "Indien de weggebruikers de verkeersregels volgen, is het kruispunt veilig. Waarom zou dat veranderen? Het paaltje in kwestie zal opnieuw geplaatst worden."

Op de gemeenteraad van september werd de vraag opnieuw gesteld: Beveiliging voetgangers en fietsers fietspad Lennikse steenweg Elingen. Wanneer worden de omgereden paaltjes opnieuw geplaatst? Wij kregen dit antwoord: "De laatste paaltjes zijn 14 dagen geleden vervangen. De technische dienst herstelt/vervangt maandelijks de paaltjes die stuk zijn maar nu was het even wachten omdat men eerst de bermen gaat maaien op de steenweg. Die paaltjes staan hiervoor in de weg om overal goed aan te kunnen. Maar doordat de tractor met maaier in herstelling was vorige week is het maaien nog niet kunnen gebeuren, dit maaien is daarom pas vandaag kunnen gebeuren t.t.z. onmiddellijk nadat de technische dienst de tractor bij de hersteller is gaan ophalen. De plaatsing van de paaltjes staat in de planning voor ten laatste vrijdag."

Op de betreffende plaats dient er niet gemaaid te worden. Kan de plaatsing van deze paaltjes ter bescherming van voetgangers en fietsers dringend op de planning gezet worden?

Antwoord: De vraagsteller wordt gevraagd zijn vorige vragen correct aan te halen en er geen zaken bij te halen die niets met de vraag als zodanig te maken hebben. Ik benadruk dat hier geen acuut veiligheidsprobleem is want dan zou er op zo ongeveer elk fietspad een acuut veiligheidsprobleem zijn. De technische dienst stelt: De paaltjes worden zo spoedig mogelijk geplaatst als de planning dit terug toe laat. Momenteel zijn er maar drie werkmannen aanwezig bijvoorbeeld. De kerkhoven krijgen op dit moment van het jaar even voorrang. Er dient ook rekening te worden gehouden met lange leveringstermijnen die momenteel een realiteit zijn.

Repliek van de vraagsteller: Eerst is het de zagezegde lange leveringstermijn van de paaltjes die de oorzaak is dat de paaltjes langs het fiets- en voetpad nog niet teruggeplaatst zijn. Nadien probeert de bevoegde schepen de verantwoordelijkheid in de schoenen van het personeel te schuiven omdat deze volgens haar het antwoord formuleerde op de vraag die op de gemeenteraad van september gesteld werd. De volgende reden waarom de paaltjes nog niet geplaatst zijn is het gebrek aan personeel.

Alleen de bevoegde schepen is verantwoordelijk voor de antwoorden die zij op de gemeenteraad geeft.

De verantwoordelijkheid afwenden op het personeel is een schepen onwaardig.

Aldus beslist in zitting, de datum als vermeld.

Algemeen directeur

Voorzitter

Leen Deneyer

Sander Geerts