



Aanwezig:

Luc Decrick, Voorzitter
Peter Van Cutsem, Burgemeester
Kristof De Cuyper, Hanneke Agneessens, Suzanne De Cort, Schepenen
Eddy Timmermans, Greta Cochez, Rudi Seghers, Patrick Vanbellinghen, Saskia
Beeckmans, Marleen Pollé, Sander Geerts, Lotte Van Cutsem, Johan Peetroons, Frieda
Moriau, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

In openbare zitting vergaderd,

Betreft: Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Aanleiding

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

Enig artikel: De volgende antwoorden op de mondelinge vragen vanuit de LVB-fractie worden geformuleerd:

Zagerij - Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie Sander Geerts:

We stellen vast dat er aan de linkerzijgevel van "De Zagerij" voorbereidende werken werden uitgevoerd om raamopeningen te maken. Deze openingen zijn echter niet voorzien in de huidige goedgekeurde vergunning. Vermits deze situatie zich voltrekt naast het gemeentehuis, gaan we ervan uit dat het college van deze bouwovertreiding op de hoogte is.

- ☐ Is er reeds contact geweest tussen het college en de bouwheer mbt tot deze bouwovertreiding, zo ja waarom werd hiervan nog geen spoor teruggevonden in de notulen van het college? Wat was de uitkomst hiervan? Zo neen, waarom laat het college dit aanslepen?
- ☐ Wanneer zal er formeel worden opgetreden tegen deze bouwovertreiding?
- ☐ Is het college op de hoogte van andere overtredingen in dit dossier?

Antwoord vanwege schepenen, Kristof De Cuyper:

Op 26 maart 2026 om 15u17 werd er opeens gestart met het uitvoeringswerken in de zijgevel van "De Zagerij" tegenover het gemeentehuis met de intentie tot het maken van twee openingen. Op 26 maart 2026 werd om 15u31 hiervan onmiddellijk melding gemaakt aan de projectleider van Infano welke per kerende de werken heeft laten stilleggen. Er werd dus onmiddellijk opgetreden door de gemeente. College is niet op de hoogte van andere bouwovertreidingen in dit dossier.

Openbaar domein

- **Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie Rudi Seghers:** De Kriekelaerestraat, Nieuwe Baan, Trapstraat werden de laatste maanden voorzien van heel wat verkeersborden die ofwel de verkeerde snelheid aangaven ofwel afgedekt werden. We zien nu dat de borden verdwenen zijn. Wat was uiteindelijk de bedoeling ? Komen er andere borden vermits de palen er nog staan ?

Antwoord vanwege schepen, Suzanne De Cort:

Dit is de tweede maal dat er een vraag komt over de signalisatie na de rioleringswerken in deze straten. De vorige keer ben ik in mijn antwoord neutraal gebleven en heb ik enkel melding gemaakt van het feit dat er verkeerde plannen gebruikt zijn bij het plaatsen van de signalisatie, zonder te verwijzen naar de reden waarom verkeerde plannen zijn gebruikt. Vermits dit opnieuw een onderwerp van een vraag is denk ik dat het opportuun is om ook dit deel van het verhaal mee te geven.

Het aanbestedingsdossier voor deze rioleringswerken werd goedgekeurd op de GR van 27 juni 2023. Dit aanbestedingsdossier omvatte onder andere ook de signalisatieplannen die dus toen mee werden goedgekeurd. Als je naar deze signalisatieplannen kijkt, zal je zien dat ze niet in overeenstemming zijn met het mobiliteitsplan dat enkele maanden voordien, in april 2023, op de gemeenteraad werd goedgekeurd en dus ook niet met de nieuwe gebiedsdekkende verkeersmaatregelen die op basis van het mobiliteitsplan werden goedgekeurd in oktober 2023. De aannemer heeft dus de signalisatie uitgevoerd op basis van verkeerde plannen in het goedgekeurde aanbestedingsdossier van 2023. Alle verkeerde signalisatie werd ondertussen gecorrigeerd.

De borden die nu nog afgedekt zijn of weggehaald zijn, zijn borden die verkeersremmende kussens aangeven. Die kussens zijn nog niet geplaatst omwille van de problematiek met de toplagen en ook omdat hierrond nog geen overleg geweest is met de bewoners. Dergelijke kussens kunnen lawaaihinder met zich meebrengen en daarom vinden we het belangrijk om dit eerst met de buurtbewoners te bespreken. De palen die er nu nog staan zullen in principes dus wel nog gebruikt worden maar mogelijks hier en daar licht moeten verplaatst worden, afhankelijk van waar de kussens uiteindelijk zullen komen.

- **Vraag vanwege gemeenteraadslid, Johan Peetroons:** In de Kriekelaerestraat en Terkammenstraat werden de toplagen aangebracht. Dit werd uitgevoerd in twee verschillende kleuren. Echter liep er iets grondig fout met de uitlijning en de scheiding tussen deze twee kleuren. Wat is de stand van zaken van dit dossier ?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

Deze situatie wordt grondig opgevolgd. We werken aan een gedragen en duurzame oplossing in nauw overleg met de aannemer, het studiebureau en Aquafin. Zodra er meer duidelijkheid is over de concrete aanpak en timing, zullen we hierover zeker communiceren.

- **Vraag vanwege gemeenteraadslid, Rudi Seghers:** Uit telraamgegevens blijkt dat bepaalde delen van de Hondzochtstraat jaarlijks ongeveer 1 miljoen voertuigen te verwerken krijgen waarvan ongeveer 130.000 grote voertuigen. Daarmee is dit de drukst bereden weg - in eigen beheer - in Pepingen. Dit heeft een grote impact op het wegdek dat zich over het gehele traject van de Hondzochtstraat in slechte tot zeer slechte staat bevindt. Dit brengt lawaaihinder en trillingen met zich mee over nagenoeg het volledige traject. Welke zijn de plannen van de gemeente? Zit deze straat in het aangekondigde plan van aan te pakken straten (zie mondelinge vragen van februari 2026)?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

De minder goede staat van de Hondzochtstraat, evenals de daarmee gepaard gaande lawaaihinder en trillingen, zijn geen nieuwe vaststellingen. Deze problematiek was ook in de vorige legislatuur reeds gekend. Wat de aanpak betreft, kan ik meegeven dat het deel van de Hondzochtstraat ter hoogte van Kasteel ten Dael prioritair en op korte termijn zal worden aangepakt. Kon je ook al lezen in verschillende collegeverslagen. Daarnaast is de technische dienst bezig met een grondige oplijsting van alle straten die in aanmerking komen voor herstelling of vernieuwing. Ik kan u verzekeren dat deze lijst aanzienlijk is en dat er dus duidelijke keuzes zullen moeten gemaakt worden. Het andere deel van Hondzochtstraat wordt in dat kader zeker meegenomen in de evaluatie binnen het bredere plan van aan te pakken straten.

- **Vraag vanwege gemeenteraadslid, Eddy Timmermans:** Roosters op de steenweg op Elingen: Hoever staat het met de herstelling van deze roosters. We zagen recent dat er weer eentje open stond?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

Ook dit is een gekend probleem dat al vanuit de vorige legislatuur is meegekomen. Waar mogelijk worden de roosters opnieuw vastgelast zoals dat vroeger het geval was, zodat ze stabiel blijven liggen. Daarnaast hebben we de roosterproblematiek ook besproken tijdens het overleg met Haviland in het kader van de wegeniswerken.

Binnenkort bekijken we samen met gespecialiseerde firma's welke duurzame oplossingen mogelijk zijn. Daarbij wordt onder meer onderzocht of de roosters kunnen worden vervangen zonder dat er ingrijpende opbraakwerken in de rijweg nodig zijn.

Welzijn - Vragen vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie Rudi Seghers:

- Op de website van de gemeente staat een ouderbevraging rond BOA. Loopt deze bevraging nog? Waar zijn de resultaten te vinden? In de collegeverslagen is hierover niets te vinden.

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

De ouderbevraging rond BOA die nog op de gemeentelijke website vermeld staat, is niet langer lopende. Deze bevraging vond plaats in de periode september-oktober 2024 en had als doel input te verzamelen in het kader van de uitwerking van het BOA-beleid.

De link naar deze bevraging had intussen verwijderd moeten worden, aangezien het om een afgerond traject gaat.

De verwerking van de resultaten gebeurde nadien, met laatste aanpassingen in januari 2025. De bevragingen werden op verschillende manieren verspreid: naar ouders via de gemeentelijke website en Smartschool, naar kinderen via de scholen, naar de opvanginitiatieven via mail.

De vragenlijsten werden ontwikkeld door Arteveldehogeschool in het kader van BOA.

De resultaten werden teruggekoppeld binnen het Lokaal Samenwerkingsverband (LSV) en werden daar effectief gebruikt als input voor de opmaak van de missie en visie rond BOA. Ze werden niet breder gepubliceerd of formeel gerapporteerd (bijvoorbeeld via collegeverslagen), aangezien ze uitsluitend bedoeld waren voor gebruik binnen dit samenwerkingsverband en het beleidsvoorbereidend traject.

- Tijdens de buurtbabbels werd meegedeeld dat het aantal kinderopvangplaatsen in het kinderdagverblijf significant zou stijgen. Op zich een goede zaak. De gemeente - Pepingen wordt echter niet vermeld op de algemene prioriteitenlijst van de Vlaamse overheid. Van waar komt deze informatie?

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

Tijdens de buurtbabbels werd inderdaad meegedeeld dat men het aantal opvangplaatsen wil verhogen van 36 naar 56 binnen het gebouw van de Oude Zagerij. Dit kadert in de ambitie om sterker in te zetten op gezinnen, kinderen en jongeren, en te voorzien in voldoende en kwalitatieve kinderopvang.

Het is echter belangrijk om te verduidelijken dat deze informatie afkomstig is van Infano, de organisator van de kinderopvang. Zij zijn verantwoordelijk voor het aanvragen en realiseren van eventuele bijkomende (al dan niet gesubsidieerde) plaatsen.

De gemeente Pepingen wordt op dit moment niet expliciet vermeld op de prioriteitenlijst van de Vlaamse overheid voor extra gesubsidieerde opvangplaatsen. Dat betekent dat de effectieve realisatie van deze uitbreiding afhankelijk is van de initiatieven en dossiers die Infano indient, én van de goedkeuring en toekenning door de Vlaamse overheid.

We hopen uiteraard dat Infano hierin slaagt en dat de uitbreiding zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden.

Erfgoed - Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie Greta Cochez:

- Onderhoud van de kerkomgeving in Beert.

Wat is de stand van zaken inzake het onderhoud van de kerkomgeving in Beert, m.a.w. wanneer wordt het groenonderhoud voorzien voor kerkhof en omgeving, en wanneer mogen de eerste renovatiewerken voor de

kerkhofmuur verwacht worden? Werd de subsidieaanvraag ingediend en zo ja, op welk bedrag mikt men? Heeft het overleg met de provincie nog tot andere inzichten geleid? Welke stappen heeft het gemeentebestuur ondernomen sinds onze vorige interpellaties?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

Groenonderhoud kerkomgeving Beert: Het groenonderhoud stond ingepland bij Kiemkracht voor deze week, meer bepaald van 27 april tot en met 30 april.

Subsidieaanvraag en renovatie kerkhofmuur: Er werd nog geen subsidieaanvraag ingediend. Het subsidiebedrag is momenteel nog niet vastgelegd, aangezien het dossier nog in voorbereiding is. Het is wel de bedoeling om in begin van mei een volledig subsidiedossier in te dienen voor de geplande werken aan de kerkhofmuur.

Ondernomen stappen: Aan Zender werd de opdracht gegeven om een erfgoedvisie voor de gemeente uit te werken. Dit is een tijdrovend traject. Daarom werd recent contact opgenomen met de dienst Erfgoed Vlaams-Brabant om de dringendheid van het herstel te onderstrepen. Daarom zal bij de subsidieaanvraag ook expliciet verwezen worden naar de lopende opmaak van de erfgoedvisie door Zender.

Mobiliteit - Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie Saskia Beeckmans:

We lazen in de pers welke de impact is van de besparing bij De Lijn op Pepingen en omliggende steden en gemeenten in de Vlaamse Rand als volgt: *“Het traject van lijn 164 wordt op twee plaatsen aangepast: in Pepingen blijft de lijn rijden op de Ninoofsesteenweg (en rijdt dus niet meer langs Beert); in Halle wordt er niet meer langs het ziekenhuis gereden. Enkel de ritten in functie van het Sint-Godelieve Instituut bedienen Beert: 1 rit 's ochtends, 1 rit woensdagmiddag en 1 rit 's avonds. Op vakantiedagen worden er 3 ritten geschrapt.”*

Dit is verbazend omdat dit ook een schoollijn is die nu juist wel veel reizigers vervoert en er altijd is gezegd door De Lijn dat om die reden aan de schoolbussen niet zou geraakt worden. Bovendien hebben we in de vorige legislatuur ook in Beert een Mobipunt gemaakt juist om te vermijden dat die kleinere dorpskernen zouden genegeerd worden. Wat heeft Pepingen al ondernomen -alleen of samen- in dit dossier en wat zal ze nog ondernemen in deze, nu het erop lijkt dat de Minister van Mobiliteit haar standpunt (voorlopig) niet wijzigt?

Antwoord vanwege schepen Suzanne De Cort:

Het argument van de Hoppin punt werd al aangehaald tijdens de eerste toelichting die we kregen over de besparingsmaatregelen op de Vervoerregioraad van 5 februari 2026. Op die vergadering hebben we als gemeente een eerste keer bezwaren geuit tegen geplande schrappingen op lijnen 164 en R72. In die eerste plannen stond toen ook de schrapping van de schoolverbindingen vanuit Beert naar SGI. Op 6 februari werd de burgemeester dan gecontacteerd door De Lijn met de melding dat de maatregelen voor lijn 164 in Beert worden teruggedroefd van ‘geen aanbod in Beert’ naar ‘behoud ochtend-, woensdagmiddag en avondrit naar en van SGI Lennik’.

De maatregelen die behouden bleven, zijn gebaseerd op het criterium dat gehanteerd werd voor de besparingsmaatregelen. De gebruikte drempelwaarde is een gemiddelde bezetting van 8 reizigers. Per besparingsmaatregel kan je de motivering van De Lijn terugvinden in de detailfiche die De Lijn opmaakte en die je opgevraagd en toegestuurd gekregen hebt. Ik ga ervan uit dat je die gelezen hebt. Daarnaast wordt gewezen op het feit dat er voor Beert alternatieven zijn om in Halle te geraken. Het alternatief dat wordt opgegeven is de halte Termeeren op de N28.

We zijn ons als gemeente steeds blijven verzetten tegen deze maatregelen:

- 5/02: Eerste toelichting besparingsmaatregelen De Lijn tijdens de vervoerregioraad (VRR): Pepingen heeft bezwaren geuit tegen geplande schrappingen op lijnen 164 en R72
- 16/02: Standpuntbepaling gemeente Pepingen op het CBS en overmaken van een brief met bezwaren t.a.v. De Lijn
- 26/02: Opnieuw bezwaar geuit tijdens de VRR. We hebben aangegeven dat de halte aan Termeeren niet als een alternatief beschouwd kan worden gezien de afstand tot die halte en de onveilige route tot de halte voor schoolgaande jeugd en minder mobiele mensen. Daarbij hebben we ook samen met de omliggende Pajotse gemeenten aangehaald dat de bezettingsgraad een te eenzijdig criterium is om de besparingsmaatregelen op te baseren. In stedelijke gebieden is dit misschien de juiste methodiek maar in landelijke gebieden zou ook rekening gehouden moeten worden met de beperktheid van alternatieven en het ontbreken van VOM.

De VRR was solidair en heeft een negatief advies gegeven over de besparingsmaatregelen.

- 2/04: Tweede toelichting van De Lijn over besparingsmaatregelen tijdens de VVRR. Pepingen heeft opnieuw een gemotiveerd bezwaar geuit tegen geplande schrappingen. Op de raad werden de bezwaren van de steden en gemeenten besproken door De Lijn. Onder andere het ontstaan van een witte vlek door het wegtrekken van het aanbod op lijn R72 werd erkend door De Lijn maar er werd aangegeven dat er geen middelen zijn om dit op te vangen met een flexgebied.

Het negatief advies van de VVRR werd herhaald zelfs nadat een paar van de maatregelen die binnen onze vervoerregio werden voorzien werden teruggeschoefd en sommige leden eventueel wel een positief advies overwogen.

- Nadien werden onze bezwaren nog eens verduidelijkt in een mondeling overleg met De Lijn.

Toch is er beslist dat de maatregelen doorgevoerd worden.

We richten ons nu op de volgende fase in de plannen van de Vlaamse regering in verband met De Lijn: het uitbreidingsbeleid. De minister heeft bevestigd dat dit op de agenda blijft staan: er is 50 miljoen extra voorzien in 2027 en daarna 125 miljoen euro structureel vanaf 2029. Die zullen voornamelijk gaan naar voorstellen die voldoen aan de principes van basisbereikbaarheid, de ambities inzake modal shift en de aanpak van vervoersarmoede met focus op versterkingen die het grootste effect hebben op de vervoersvraag en op het wegwerken van 'blinde vlekken', zoals deze die in onze streek door de maatregelen in 2023 zijn ontstaan en nu vergroot worden met de huidige maatregelen. De Vervoersautoriteit kreeg de opdracht om dit voor te bereiden en in dit opzicht zijn er al contacten geweest met De Lijn om het belang van een flexgebied voor Pepingen/Pajottenland te onderstrepen (en te blijven meenemen) bij de verdeling van de middelen uit het groeipad. De Lijn is eveneens vragende partij voor deze middelen.

Namens de Raad,

(g) Leen Deneyer
Algemeen directeur

(g) Luc Decrick
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,

Leen Deneyer
Algemeen directeur
#\$ondertekening1\$#

Luc Decrick
Voorzitter

#\$ondertekening2\$#