



Aanwezig:

Luc Decrick, Voorzitter
Peter Van Cutsem, Burgemeester
Kristof De Cuyper, Hanneke Agneessens, Suzanne De Cort, Schepenen
Eddy Timmermans, Rudi Seghers, Patrick Vanbellinghen, Saskia Beeckmans, Marleen Pollé, Sander Geerts, Lotte Van Cutsem, Johan Peetroons, Frieda Moriau, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Greta Cochez, Raadslid

Afwezig: /

In openbare zitting vergaderd,

Betreft: Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Aanleiding

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van de mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

Enig artikel: De volgende antwoorden op de mondelinge vragen worden geformuleerd:

Mondelinge vraag vanwege Eddy Timmermans, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- ☐ In januari 2025 werd een evaluatie van de winteraanpak beloofd (na zogezegd zouttekort, defect materiaal, enz.). Er was een noodvoorraad zout en een contract met een leverancier voor spoedleveringen binnen de 24u. Sinds 2024 is er een nieuwe zoutstrooier. LVB kaartte de gebrekkige communicatie tussen bestuur en technische dienst aan, en het feit dat cruciale info over strooien, versperde straten en noodsituaties enkel via de persoonlijke accounts van het schepencollege verspreid werd. Op 1 november gaat de wachtdienst in van de technische dienst, volgens het winterplan dat gemeente Pepingen al jaren hanteert. Is de beloofde evaluatie van de winteraanpak ondertussen al gebeurd, en zo ja, wat zijn de conclusies en wordt er iets veranderd aan de bestaande winteraanpak?

Antwoord vanwege de burgemeester, Peter Van Cutsem:

Ik wil de situatie op 3 januari graag even juist kaderen, gezien de verschillende onwaarheden die in de opmaak van deze mondelinge vraag staan.

Na onze aanstelling bleek er onvoldoende strooizout voorhanden te zijn. Er was nog net genoeg voor één prioritaire ronde. Het contract waarvan sprake liep af op 31 december 2024. De technische dienst heeft de eerste week van januari dan ook onmiddellijk een prijsvraag moeten uitschrijven om nieuw strooizout te kunnen aankopen. Daarnaast was er volgens navraag op dat moment geen enkele afspraak omtrent communicatie — niet intern, tussen bestuur en technische dienst. De externe communicatie gebeurde toen enkel door de burgemeester.

Na het rechtzetten van deze onjuistheden wil ik graag een antwoord geven op de gestelde vraag. In overleg met de technische dienst is ondertussen een aangepast strooiplan uitgewerkt. Dat plan onderscheidt de prioritaire wegen — waaronder de hoofdwegen en De Lijn-routes — met extra aandacht voor de schoolomgevingen en bijhorende parkings. Deze wegen krijgen steeds voorrang en zullen ook preventief gestrooid worden. De overige wegen worden tegelijkertijd behandeld en zijn opgesplitst in twee categorieën, afhankelijk van bereikbaarheid en omstandigheden.

Vanaf dit jaar wordt er uitgereden met drie ploegen in plaats van twee, wat de operationele efficiëntie aanzienlijk zal verhogen. Daarnaast komt er nog een nieuwe strooiaanhangwagen, waarmee we — net zoals met de strooicontainer — gericht kunnen strooien, met instelbare breedte en strooivolume. Door de grotere capaciteit van de aanhangwagen moeten we bovendien minder vaak terugrijden om bij te vullen in vergelijking met de huidige vetstrooier, dienstdoend als zoutstrooier. Dit levert tijdswinst op, voorkomt onnodige verplaatsingen, en maakt het mogelijk om efficiënter te werken en minder zout te verbruiken. Verder zal er nog een prijsofferte worden uitgestuurd voor een back-upregeling, zodat bij technische problemen landbouwers of loonwerkers kunnen worden ingeschakeld voor zoutstrooien en sneeuwuimen. Zo vermijden we dat er op het moment zelf een dringende prijsvraag moet worden georganiseerd, zoals begin jaar.

Daarnaast zal er ook een offerte worden uitgeschreven voor het sneeuw- en ijsvrij maken van bepaalde fietspaden.

Dit aangepaste strooiplan is een levendig document en kan, in overleg met de diensten en afhankelijk van de weersomstandigheden, bijgestuurd worden.

- ☐ Dossier Kapel Terlinden, stand van zaken.

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

De instandhouding van de Terlindenkapel blijft voor ons een prioriteit. We zetten de beschikbare middelen in om de kapel te behouden en veilig te maken, maar een volledige restauratie valt momenteel buiten onze mogelijkheden.

De erfgoedstichting heeft onderzocht hoe het bestek kan worden beperkt en geeft juridisch advies om in eerste instantie enkel het vaste deel van het bestek uit te voeren, zodat er geen juridische problemen ontstaan. Financieel kan dit binnen de reeds beschikbare budgetten. Op advies van de erfgoedstichting zullen we het vaste deel van de opdracht voor het architectenbureau uitvoeren. Daarbij vragen we aan het bureau om bij het ontwerp de focus te leggen op een veilige openstelling van de kapel. Concreet betekent dit dat in een eerste fase gewerkt zal worden aan de vloer en de deur, zodat de kapel veilig toegankelijk kan worden gemaakt. Na uitbetaling van de erfgoedpremies blijft er zelfs nog een restbudget over voor bijvoorbeeld een veilige openstelling.

Daarnaast lopen er contacten met de erfgoedstichting en het dorpscomité van Heikruis om te bekijken of er een klein lokaal evenement kan plaatsvinden om het draagvlak bij de bevolking te peilen en te versterken.

Mondelinge vragen vanwege S. Beeckmans, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- ☐ Wordt er iets gedaan met het fruit dat aan de bomen hing in de geboortebomgaard en de boomgaard achter het OCMW-gebouw?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

Beide boomgaarden blijven steeds open voor het brede publiek, dit is al jaren algemeen bekend.

Als gemeente hebben geen zicht op het aantal bezoekers en gebruik van het fruit van zowel de geboortebomgaard als de boomgaard achter het OCMW gebouw. De gemeente houdt geen statistieken bij van bezoekers.

Gezien vraagstelling is het voorstel om hierover een artikel in Pepingen Informeert op te nemen in 2026 (en eveneens op FB Pepingen). De vraag kan ook gesteld worden of bv een jeugdvereniging en/of scholen zin hebben in een toekomstige fruitpluk, maar oorspronkelijk idee mag niet vergeten worden namelijk fruit voor iedereen.

Het fruit uit de boomgaard achter het OCMW gebouw wordt eigenlijk niet echt gebruikt, al zijn er wel een paar inwoners die af en toe komen plukken. Vanuit het Hap & Stap project kwam het idee om elk jaar de

bewoners te laten weten dat ze daar gratis fruit mogen komen halen. Mogelijk is dit ook een piste in de toekomst.

- ☐ Stavaza van het tonnagereglement dat samen met Pajottegem dient te worden opgesteld (CBS 17/9/2024)?

Antwoord vanwege schepen, Suzanne De Cort:

Er was hierrond in juni een overlegvergadering met Pajottegem. De concrete vraag is om een zonale tonnagebeperking +3,5T in te voeren op de N272 en de omgeving. We bespraken in welke mate je best die 'omgeving' ziet. We moeten ervoor zorgen dat dit soort doorgaand verkeer de grotere assen gebruikt en voorkomen dat het zich verplaatst naar kleine straten die zich juist buiten de zone met tonnagebeperking bevinden. De zone groot maken verzwakt dan weer de tonnagebeperking omdat er dan meer 'plaatselijk verkeer' is. We bespraken dit verder met Halle die de trekker is in de VVR voor de maas in het wegennetwerk waarin deze zone zich bevindt. Halle plant daarom een overleg met de gemeenten binnen deze maas om onder andere deze problematiek te bespreken. Zij gaven daar in 2026 mee van start te gaan. Dit werd mondeling doorgegeven aan Pajottegem.

- ☐ Worden de nieuwe medewerkers binnen de gemeente en OCMW niet meer voorgesteld aan de bevolking via Pepingen Informeert?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

De nieuwe medewerkers staan vermeld in de editie van november van Pepingen Informeert, die volgende week in de bus valt.

- ☐ Evaluatie en beslissing van de marktrit lijn 163 en lijn 164

Het college - in zitting van 22 september 2025 - besliste om de marktbusen niet meer te behouden. Voor 2025 bedroeg de kostprijs 5.848 euro en in het meerjarenplan wordt jaarlijks een bedrag van 8.278 euro voorzien onder "exploitatiekosten Lijn". Waarom wenst het college deze lijnen niet meer te behouden? Werden er alternatieven onderzocht? Wat zal er gebeuren met het vrijgekomen budget? Wat bedoelt het college met "open communicatie"?

Antwoord vanwege schepen, Suzanne De Cort:

De beslissing is gebaseerd op de evaluatie door De Lijn zelf gemaakt. In de evaluatie van de lijn 164 staat letterlijk "De marktrit op lijn 164 heeft veel te weinig reizigers om te behouden." Het is de enige zin in het document die vetgedrukt is. Duidelijker kan niet.

Voor lijn 163 blijkt dat de meeste reizigers die deze bus gebruiken, pas opstappen in Breedhout of Halle zelf. Voor het grondgebied Pepingen en specifiek dan Elingen gaat het gemiddeld slechts om 0,2 reizigers. De kost van deze lijn is daarom niet te verantwoorden zeker ook omdat gemeente Lennik aangaf deze lijn niet verder mee te financieren waardoor Pepingen de volledige kost zou moeten dragen. Wij wensen de beperkte middelen van de gemeente efficiënt in te zetten.

Er wordt een artikel aan deze beslissing gewijd in de volgende PI die momenteel in druk is.

Mondelinge vragen vanwege Rudi Seghers, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- ☐ BOA

Pepingen zal in het kader van BOA jaarlijks een bedrag van 185.184 euro krijgen. Pepingen dient namelijk de regierol op te nemen rond buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) en beslist over de besteding van de beschikbare financiële, personele en infrastructurele middelen. Tijdens de eerste stuurgroepvergaderingen werden er aan aantal scenario's vooropgesteld.

Welke scenario werd uiteindelijk gekozen?

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

Tijdens de eerste stuurgroepvergaderingen zijn inderdaad verschillende scenario's besproken voor de organisatie van de regierol rond buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA).

Op dit moment werd echter nog geen definitieve keuze gemaakt. De voorliggende scenario's moeten nog worden voorgelegd aan het schepencollege. Pas wanneer het college zijn beslissing heeft genomen, kan, in overleg met het samenwerkingsverband, bekeken worden waarin concreet zal worden geïnvesteerd.

□ BOA Boost Subsidie

Aan de gemeente Pepingen werden BOA boost-subsidies toegekend. De gemeente dient deze subsidies te gebruiken om de lokale uitrol van het BOA-decreet vorm te geven. Het gaat over aanzienlijke bedragen, namelijk 105.582 euro in 2025 en 58.877 euro in 2026. De subsidie van 2025 kan eventueel overgeheveld worden naar 2026 maar voor 31 december 2026 moet de volledige boost-subsidie gespendeerd zijn.

1/zullen de middelen in 2025 aangewend worden en zo ja, voor welke acties?

2/Indien niet, welke acties zijn verbonden aan het subsidiebedrag van 164.459 euro dat voor 31 december 2026 moet gespendeerd zijn?

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

De gemeente Pepingen ontving, zoals u aangeeft, BOA Boost-subsidies voor een bedrag van 105.582 euro voor 2025 en 58.877 euro voor 2026, samen goed voor een totaal van 164.459 euro. Deze middelen dienen uiterlijk op 31 december 2026 te worden besteed.

□ Wat betreft 2025:

Gezien het inmiddels eind oktober is, voorzien we niet om de Boost-subsidie in 2025 aan te wenden. Een uitzondering hierop kan eventueel de uitbesteding van het BOA-dossier aan een externe partner vormen.

Los daarvan zal de effectieve aanwending van de middelen pas in 2026 gebeuren.

□ Wat betreft 2026:

De gemeente voorziet om het volledige bedrag van 164.459 euro in 2026 te besteden aan BOA-gerelateerde acties in het kader van de lokale uitrol van het BOA-decreet.

Daarbij denken we onder meer aan:

- Infrastructuurwerken
- opfrissingswerken aan lokalen waar kinderopvang plaatsvindt;
- de aankoop van speelkoffers of spelmateriaal;
- de inrichting van ruimtes of de aankoop van materiaal voor activiteiten op woensdagnamiddagen of tijdens vakantieperiodes.

De gemeente zal erop toezien dat de middelen correct en doelgericht worden ingezet, conform de richtlijnen van het BOA-decreet en binnen de voorziene termijn.

□ Jobbeurs

Vandaag dinsdag 21 oktober 2025 organiseerde VDAB, in samenwerking met het lokaal bestuur Pajottegem en VOKA, een jobbeurs in het Bavocentrum (Steenweg Asse 231, Herfelingen). Het schepencollege besliste de info te verspreiden via de gemeentelijke informatiekanaalen.

Was de gemeente Pepingen met een stand aanwezig op de jobbeurs? En zo niet, waarom niet?

Werden Pepingse bedrijven van deze jobbeurs op de hoogte gebracht met het oog op een eventuele deelname?

Antwoord vanwege schepen, Suzanne De Cort:

De gemeente Pepingen was niet met een stand aanwezig op de jobbeurs omdat we als lokaal bestuur niet betrokken werden bij de organisatie van dit initiatief. Dit werd door VDAB, VOKA en het lokaal bestuur Pajottegem opgezet. We zijn onze buurgemeente dankbaar voor het initiatief en de mogelijkheid die geboden werd aan alle werkzoekenden uit de ruime omgeving om hieraan deel te nemen.

Van zodra we op de hoogte waren van het evenement, hebben we dan ook beslist om de informatie via de gemeentelijke communicatiekanalen te delen, zodat geïnteresseerde inwoners en lokale ondernemingen de kans kregen om deel te nemen of de beurs te bezoeken.

Werkgelegenheid beperkt zich niet tot de grenzen van een gemeente en daarom ondersteunen we graag initiatieven die bijdragen tot werkgelegenheid in de regio. We staan steeds open voor samenwerking met buurgemeenten en partners zoals VDAB en VOKA in de toekomst.

Mondelinge vragen vanwege Lotte Van Cutsem, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- Dag van Jeugdbeweging - aanbod

Vorige week vond de dag van de jeugdbeweging plaats en werden donuts en drankjes aangeboden. Waarom werd hiervoor in Pepingen geen beroep gedaan op de producten van lokale handelaars die al jaar en dag de lokale jeugdverenigingen steunen. Producten die bovendien gezonder zijn.

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

De Dag van de Jeugdbeweging wordt in Pepingen georganiseerd in samenwerking met Jeugdregio Pajottenland, die dit initiatief coördineert voor alle deelnemende gemeenten. De keuze voor het aanbieden van donuts, drankjes, patches en fietslichtjes is op regionaal niveau beslist, zodat alle jongeren in de regio hetzelfde aanbod krijgen.

Dat betekent dat de gemeente Pepingen in dit geval niet zelf kon kiezen bij welke leveranciers de producten werden aangekocht. Het aanbod was bovendien identiek aan dat van vorig jaar, toen dezelfde formule werd gebruikt.

We begrijpen uiteraard het belang van lokale samenwerking en gezonde voeding, en nemen je suggestie graag mee om dit in de toekomst aan te kaarten binnen de jeugdregio. Zo kunnen we hopelijk zoeken naar manieren om meer lokale en gezondere alternatieven te integreren in toekomstige edities.

Mondelinge vragen vanwege Sander Geerts, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- In het college van 22 september 2025 wordt beslist dat de gemeente “geen intentie [heeft om] met eigen middelen deel te nemen aan een gebeurlijke versterking van het eigen vermogen om het procentueel belang stabiel te houden binnen de context distributiebeheerder Fluvius Halle-Vilvoorde.” Wat is de precieze motivering voor deze beslissing?

Antwoord vanwege schepen Suzanne De Cort:

Kort antwoord. Het gaat om de vraag voor de inbreng door Pepingen van een bedrag van meer dan 2,5 miljoen. Pepingen heeft daarvoor de middelen niet. Ook voor een gedeeltelijke inbreng zijn niet voldoende middelen.

Namens de Raad,

(g) Leen Deneyer
Algemeen directeur

(g) Luc Decrick
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,

Leen Deneyer
Algemeen directeur

Luc Decrick
Voorzitter