



**NOTULEN
GEMEENTERAAD
ZITTING VAN DINSDAG 22 MAART 2022**

Aanwezig: Sander Geerts, Voorzitter
Eddy Timmermans, Burgemeester
Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, Schepenen
André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys, Guy Derijcke, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

* Bij de start van de vergadering wordt op vraag van de voorzitter een minuut stilte gehouden ter nagedachtenis van de slachtoffers van de terroristische aanslagen in Maalbeek en Zaventem vandaag 6 jaar geleden en ook voor de slachtoffers van de oorlog in Oekraïne.

* Vragenmoment burgers :

Een delegatie burgers vraagt uitleg aan het bestuur rond de 3de fase sociale woningbouw in Bogaarden door Woonpunt Zennevallei. Zij vragen een spreiding van de sociale woningen over de verschillende deelgemeenten van Pepingen, kaarten het mobiliteitsprobleem aan en stellen zich vragen of het dossier door Onroerend Erfgoed zal worden goedgekeurd, in het kader van de status 'beschermde dorpsgezicht' van Bogaarden.

De voorzitter opent de vergadering om 20u.00 en doet volgende mededelingen :

* Het College van Burgemeester en Schepenen en het vast bureau hebben beslist op 14/03/2022 om in te gaan op de vraag van de hogere overheid om crisisopvang voor Oekraïense vluchtelingen te organiseren en hiertoe de nodige inspanningen te doen. Er werd beslist om voor de noodzakelijke aankopen van deze organisatie beroep te doen op artikel 269 van het DLB. Overeenkomstig dit wettelijk kader werden de raadsleden op de hoogte gebracht door de algemeen directeur via een mailbericht op datum van 14/03/2022.

* Toegevoegde agendapunten :

De Voorzitter stelt vast dat het volgende agendapunt van de CD&V-, DVP- en N-VA-fractie tijdig werd ingediend :

TOERISME - Rolstoelvriendelijke (picknick)tafels op openbaar domein te Pepingen. – Goedkeuring.

Overeenkomstig art. 21 van het decreet lokaal bestuur wordt het punt toegevoegd aan de agenda.

OPENBAAR

GOEDKEUREN VERSLAGEN

1. Notulen openbare zitting gemeenteraad van 22 februari 2022 - Beslissing

Aanleiding

De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 22 februari 2022 worden ter goedkeuring voorgelegd.

Stemming:

Met 14 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, André De Roubaix, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys, Sander Geerts, Guy Derijcke), 1 onthouding (Peter Van Cutsem)

BESLUIT

Enig artikel: De notulen van de gemeenteraadsvergadering van 22 februari 2022 worden goedgekeurd.

2. Zittingsverslag openbare zitting gemeenteraad van 22 februari 2022 - Kennisname

Aanleiding

Overeenkomstig art.30 §2 van het huishoudelijk reglement werd het zittingsverslag vervangen door een audio-opname. Deze wordt op de gemeentelijke website geplaatst.

Feiten en context

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het zittingsverslag van de vorige vergadering van 22 februari 2022.

BESLUIT

Enig artikel: De raad neemt kennis van het zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 22 februari 2022 - link : <https://youtu.be/CiN2W2L7uqY>

OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID

3. Besluit van de Burgemeester - Opheffen van het besluit betreffende bijkomende inperkingsinitiatieven en -maatregelen om het hoger en toenemend aantal besmettingen met het coronavirus COVID-19 te beperken - Bekrachtiging

Aanleiding

Besluit van de burgemeester dd. 07/03/2022 inzake de opheffing van het besluit van de burgemeester van 05 november 2021, dd. 05/11/2021 en opheffing van de aanpassing van het besluit van de burgemeester van 05 november 2021, dd. 16/11/2021 betreffende bijkomende inperkingsinitiatieven en -maatregelen om het hoger en toenemend aantal besmettingen met het coronavirus COVID-19 te beperken.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 134;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel : De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 7 maart 2022 betreffende de opheffing van het besluit van de burgemeester van 05 november 2021, dd. 05/11/2021 en opheffing van de aanpassing van het besluit van de burgemeester van 05 november 2021, dd. 16/11/2021 betreffende bijkomende inperkingsinitiatieven en -maatregelen om het hoger en toenemend aantal besmettingen met het coronavirus COVID-19 te beperken. Dit besluit wordt als bijlage 1 - toegevoegd aan deze beslissing.

4. Besluit van de Burgemeester betreffende maatregel organisatie gemeenteraad en OCMW-raad - Bekrachtiging

Aanleiding

Wegens de versoepeling van de covid-maatregelen van de federale overheid dient het besluit van de burgemeester dd. 22/11/2021 houdende maatregel gemeenteraad en OCMW-raad covid 19 aangepast te worden.

Regelgeving

Nieuwe Gemeentewet art. 134

Feiten en context

Het burgemeestersbesluit van 22/11/2021 houdende organisatie van de gemeente- en OCMW-raden op verplichte digitale wijze wordt opgeheven en vervangen door de organisatie van de toekomstige vergaderingen op fysieke wijze in zaal De Kring te Bellingen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 09 maart 2022 betreffende maatregel organisatie gemeenteraad en OCMW-raad. Dit besluit wordt als bijlage 1 - toegevoegd aan deze beslissing.

ALGEMEEN BESTUUR

5. Klacht ABB gemeenteraadslid aangaande de werking van de gemeenteraad - Toezichtsbeslissing - Kennisname

Aanleiding

Het lokaal bestuur ontving via het Agentschap Binnenlands Bestuur een klacht vanwege de heer Peter Van Cutsem, raadslid, aangaande de werking van de gemeenteraad.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur art. 29, 287, 331, 332 en 333.

Collegebeslissing van 17 januari 2022 betreffende de kennisname van de klacht bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Collegebeslissing van 7 februari 2022 betreffende het antwoord vanuit het lokaal bestuur t.a.v. het Agentschap.

Feiten en context

Op 22 december 2021 ontving het Agentschap Binnenlands Bestuur een klacht van raadslid Peter Van Cutsem over de werking van de gemeenteraad.

Op 12 januari 2022 ontving het lokaal bestuur een klacht omtrent dit dossier via het Agentschap Binnenlands Bestuur. Op 10 februari bezorgde het bestuur het antwoord vanuit het college van burgemeester en schepenen aan het Agentschap.

Op 9 maart 2022 ontving het bestuur een antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende de klacht. Daarin schrijft de Gouverneur dat hij na onderzoek heeft beslist om niet op te treden.
Het bestuur wordt verzocht om zijn beslissing (antwoord aan klager) ter kennis te brengen op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur m.b.t. de klacht rond de werking van de gemeenteraad.

VERKEER EN MOBILITEIT

6. Fietspadenproject Molenstraat, Molenhofstraat, Heikruisesteenweg en Hondzochtstraatbeslissing. Unieke verantwoordingsnota - Voorontwerpen - Beslissing

Aanleiding

Studiebureau Sweco heeft de opdracht bestaande uit het gedetailleerd uitwerken van de tracés en/of knelpunten inzake "de aanleg van fietspaden langsheen de Molenstraat, de Molenhofstraat, Heikruisesteenweg en de Hondzochtstraat" uitgewerkt en op 21 januari 2022 werd de unieke verantwoordingsnota en de voorontwerpen overgemaakt.

Regelgeving

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017, artikelen 56 en 57;

De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

De wet van 29.07.1991 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Het Bestuursdecreet van 07.12.2018, titel II, hoofdstuk 3;

De wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten;

Het KB plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18.04.2017;

Het KB van 14.01.2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd;

De wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd;

Het provinciaal reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietsinfrastructuur op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF - fietsfonds) en het vademecum voor fietsinfrastructuur.

Reeds genomen beslissingen:

- Het besluit van de gemeenteraad van 23 juni 2020 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en plaatsingsprocedure (onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking) voor het aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenstraat, Molenhofstraat en Hondzochtstraat.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 juni 2020 betreffende het starten van de plaatsingsprocedure voor het aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenstraat, Molenhofstraat en Hondzochtstraat.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2020 tot aanstellen van studiebureau Sweco als ontwerp voor het fietspad in de Molenstraat, Molenhofstraat en Hondzochtstraat.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2020 betreffende Relanceplan Vlaamse-Veerkracht ondersteunt lokale fietsinfrastructuur.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2022 betreffende het fietspadenproject Molenstraat, Molenhofstraat, Heikruisesteenweg en Hondzochtstraatbeslissing. Unieke verantwoordingsnota - Voorontwerpen. Beslissing.

Feiten en context

Op 6 januari 2022 vond er een projectstuurgroep plaats. De plannen werden aangepast aan de opmerkingen die geformuleerd werden tijdens de projectstuurgroep. De aangepaste plannen en de voorontwerpraming werden bezorgd op 21 januari 2022. Sweco vraagt voor een goedkeuring van deze plannen en/of opmerkingen en bezwaren hierop over te maken.

De leden van de projectstuurgroep hebben zich akkoord verklaard:

- De provincie Vlaams-Brabant op 15/02/2022;
- Departement Mobiliteit en Openbare werken op 21/01/2022;
- De Lijn op 04/02/2022;
- Het Departement Landbouw en Visserij op 16/02/2022.

Voorontwerpraming:

Het fietspadendossier wordt geraamd op 2 841 359,03 euro excl. BTW, waarvan het aandeel van de provincie wordt geraamd op 2 137 658,43 euro en het aandeel van de gemeente op 703 700,60 euro.

- Traject Molenstraat en centrum Bogaarden: sub totaal 1 121 327,38 euro (aandeel gemeente 371 762,94 euro), excl. BTW + studiekosten veiligheidsplan, grondonderzoek, onteigeningsdossier (bedrag nog niet gekend)
- Traject Molenhofstraat en Heikruisesteenweg: sub totaal 1 311 550,65 euro (aandeel gemeente 250 639,07 euro), excl. BTW + studiekosten veiligheidsplan, grondonderzoek, onteigeningsdossier (bedrag nog niet gekend)
- Traject Hondzochtstraat: sub totaal 408 481,00 euro (aandeel gemeente 81 298, 60 euro) excl. BTW + studiekosten veiligheidsplan, grondonderzoek, onteigeningsdossier (bedrag nog niet gekend)

Hierbij komen nog de studiekosten van het bureau, welke geraamd worden op 226.888,20 euro excl. BTW voor de 3 trajecten (aan 7,98520%) plus studiekosten veiligheidsplan, €11.933,71 excl. BTW. De kostprijs van de eventuele grondonderzoek en de bedragen van de studie- en onteigeningsdossier zijn nog niet gekend.

Evolutie dossier:

Vertrekpunt: Kostprijsraming mail Haviland van 12/11/2019: WIU: per lopende meter €250 - SIU 7%.

De werken houden het volgende in:

- de verharde wegbermen en trottoirbanden breken.
- een fietspad aanleggen tussen 2 gebetonneerde trottoirbanden .
- de verharding - op een drainerende onderfundering - in rood asfalt.

Overzicht straten en lengte:

- Molenstraat – deelgemeente Bogaarden : 954 meter x €250/m = €238.500 excl.btw.
- Molenhofstraat – deelgemeente Heikruis: 545 meter x €250/m = €136.250
- Hondzochtstraat – deelgemeente Bellingen: 812 meter x €250/m = €203.000

Huidig dossier:

Onderstaand de lengtes van de straatsegmenten:

- Molenstraat: 1.5 km (inclusief herinrichting van de gevaarlijke S bocht rond de kerk van Bogaarden)
- Molenhofstraat – Heikruisesteenweg (tussen kern Heikruis en Rue Trop): 2 km (waarvan 1,5 km bestaande, niet conforme fietspaden zijn)
- Hondzochtstraat: 1.2 km

Voor het deel van de Molenhofstraat – Heikruisesteenweg waar reeds fietspaden aanwezig zijn (=1.5 km) komt de raming afgerond op € 985.000 waarvan de Provincie afgerond € 800.000 subsidies geeft. (excl de onteigeningen die moeten uitgevoerd worden hiervoor). De provincie vraagt om deze fietspaden te hernieuwen en toe te voegen aan het dossier.

Wat door de provincie gevraagd wordt om subsidies te verkrijgen:

- Aanleg van verhoogde fietspaden, dus overal een boordsteen te voorzien indien dit nog niet aanwezig is
- Fietspaden van min 1m75 in asfalt
- Schuwstroom van 75cm naast het fietspad (te verharderen in klinkers op locaties waar woningen aanwezig zijn)
- Verplaatsen van verlichtingspalen indien niet op 75cm afstand van fietspad
- Verplaatsen van grachten indien niet op 75 cm van fietspad
- Op locaties waar het bestaande gabarit te krap is dient de rijbaan ingezaagd te worden om wegversmallingen te voorzien

Eigenlijk komt het erop neer dat de provincie een projectnota wil waar conforme fietsinfrastructuur over de gehele zone is opgenomen en geen nota aanvaard waardoor er delen niet-conforme fietspaden blijven liggen. Vanuit het oogpunt van comfort en veiligheid van de fietser geredeneerd is dit te begrijpen.

De opdracht werd in de markt gezet middels een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking op basis van het niet bereiken van de drempel van 139.000 Euro en werd reeds gegund. Nu blijkt er een zeer groot verschil te zijn tussen de raming en de op heden gekende kost: 50.000 euro vs 226.888 euro.

Bij analyse van de stukken met betrekking tot de raming blijkt dat de overschrijding van de raming alles te maken heeft met de bijkomende eisen van de provincie inzake het verkrijgen van de subsidies. Het aantal meters is aanzienlijk gestegen en de bestaande fietspaden moeten opgewaardeerd worden.

Beschikbaar budget in het meerjarenplan en gekozen gunningswijze:

Er is onvoldoende budget beschikbaar om de drie trajecten te financieren (beschikbare budgetten bij financieel advies/ visum). De gekozen gunningswijze kan niet toegepast worden voor een dossier van deze omvang, de drempel voor de studiekost bedroeg 139.000 euro op het moment van de gunning. In principe geldt de drempel uit artikel 42, §1, 1°, a) bij de gunning van de opdracht. Als de goed te keuren uitgave zonder btw lager is dan het drempelbedrag kan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking toegepast worden als plaatsingsprocedure. Als er dan tijdens de uitvoering van de opdracht zaken wijzigen en dit drempelbedrag zou overschreden worden, heeft dit geen invloed meer op al dan niet toegelaten toepasbaarheid van de onderhandelingsprocedure als plaatsingsprocedure. De wijzigingen moeten uiteraard kaderen binnen het KB Uitvoering en de raming moet ook deugdelijk en met de nodige zorgvuldigheid opgesteld zijn.

Bij de gunning op basis van een percentage van de uitvoeringskost is het moeilijk om het opdrachtbedrag exacte te bepalen/ramen.

Gezien het grote verschil tussen de raming en de nu gekende kost (50.000 euro vs 226.888 euro), lijkt hier op zijn minst een onderzoek nodig over hoe de kost zo hoog is geworden. Werd de raming bij de opstart van de procedure serieus onderschat, zelfde redenering voor het gunningbedrag? Zijn er extra's toegevoegd aan het plan die de prijs hebben doen stijgen en die eigenlijk niet tot de opdracht hoorden? Is er een uitbreiding gebeurd (die wel of niet kan kaderen binnen het KB Uitvoering)?

Er moet bij een overheidsopdracht altijd rekening gehouden worden met de beginselen van de overheidsopdrachtenregelgeving, zijnde gelijkheid, niet-discriminatie, transparantie en proportionaliteitsbeginsel, maar ook mag men de regelgeving niet omzeilen of de mededinging kunstmatig beperken.

De opdracht verkleinen of inperken kan enkel in de gevallen zoals voorzien in het KB Uitvoering of indien dit voorzien werd in het bestek, .

Dit betekent dat er bepaalde keuzes moeten gemaakt worden. De opdracht bevindt zich in de fase van de uitvoering en hier gelden de regels van het KB Uitvoering van 2013.

1. Een einde stellen aan de opdracht met Sweco Belgium, maar de gepresteerde deelopdrachten betalen. Sweco Belgium is akkoord om de overeenkomst te verbreken in onderling overleg en zonder verdere consequenties voor de ene dan wel de andere partij op voorwaarde dat het voorontwerp tbv. €79.410,87 wordt afgerekend en de kostprijs van een deel van de forfaitaire schijf voor het doorlopen van de subsidieprocedure, €14.685 (bedragen zonder B.T.W.) - Mail van 14-2-2022.
2. Een deel (66% of 2/3) van de kostprijs voor het opmaken van de unieke verantwoordingsnota (vereist voor het subsidiedossier) (66% van €22.250= €14.685 + €3.083,85 (21% B.T.W.)= €17.768,85 en het voorontwerp voor de drie trajecten (35% van de totale kostprijs van €2.841.359,03 = €79.410,87 + €16.676,2827=€96.087,1527) wordt betaald aan het studie bureau, na goedkeuring door de gemeenteraad. Totaal: maximum €113.856,003 B.T.W inclusief. De aanvullende opdrachten, noodzakelijk om een gunstig advies te krijgen van de provincie voor het subsidiedossier en de kostprijsramingen, zijn terug te vinden in de unieke verantwoordingsnota.
3. Er wordt een nieuwe prijsvraag georganiseerd voor het aanstellen van een studie bureau voor het opmaken van het ontwerp en het vervolg van het dossier, op basis van de unieke verantwoordingsnota en het voorontwerp opgemaakt door Sweco Belgium.
4. Er wordt gekozen om gefaseerd te werken, wat de realisatie betreft van de drie projecten opgenomen in de verantwoordingsnota.
5. Er wordt een keuze gemaakt tussen de drie trajecten, welk traject in eerste, tweede en derde fase verder uitgevoerd zal worden.

Subsidiebesluit provincie Vlaams-Brabant:

"De werken moeten binnen de 5 jaar na de subsidieaanvraag (en uitbetaling eerste schijf) uitgevoerd zijn opdat de 2^{de} schijf nog uitbetaald zou worden.

Er is geen concrete limiet voor periode tussen consensus projectnota en toekenning subsidie. Wel is het zo dat wanneer de provincie aanvragen ontvangen voor projecten waarvan het ontwerp reeds gedateerd is en niet langer aan de actuele inzichten en ontwerpeisen voldoet, ze een actualisatie vragen.

Het project kan in verschillende uitvoeringsfasen (en dus subsidiefasen) worden opgesplitst maar als het nu al duidelijk is dat de laatste fase pas over 10 jaar gerealiseerd zal worden, dan zal de provincie in het subsidiebesluit opnemen dat zij het recht behouden om voor de latere fases een actualisatie als voorwaarde te stellen voor toekenning subsidie."

Er werd nog geen subsidieaanvraag ingediend."

Financieel Advies/visum

Er werd een visum (2020-LK22) verleend op 21 augustus 2020 - €58.758,85 incl.BTW.

Mail van de financieel directeur van 24/02/2022: Een nieuw visum is niet nodig, ondanks dat het te betalen bedrag hoger is.

Een visum is voorafgaand aan de gunning, en die is reeds gebeurd. In dit stadium van de opdracht kun je geen visum opmaken.

Er dient wel een verschuiving van budget te gebeuren, zodat er voldoende krediet is om de uitgave te financieren.

Dan kunnen we het uitgavebedrag van in het bestaande visum verhogen.

Beschikbare budgetten per jaar voor SIU en WIU:

					2021	2022	2023	2024	2025
PACT-4	0200-00	150000	Investeringssubsidies en -schenkingen in kapitaal met vordering op korte termijn	IP in -V kap - Fietspad Molenstr,	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 164.560,00	€ 164.560,00

				Molenhofstr en Hondzochts tr					
PACT -4	0200 -00	224000 7	Wegen Activa in aanbouw	IP -V Wegen - Activa in aanbouw - Fietspad Molenstr, Molenhofstr en Hondzochts t	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 235.000,0 0	€ 205.000,0 0
PACT -4	0200 -00	224100 7	Wegen - studie Activa in aanbouw	IP - Wegen - studie - Activa in aanb - Fietspad Molenstr, Molenhofstr en Hondzochts tr	€ 0,00	€ 114.000,0 0 interne BV	€ 35.000,0 0	€ 0,00	€ 0,00

De verbrekingsvergoeding te betalen aan Sweco Belgium bedraagt €113.856,003 BTW inclusief.

Tevens werd er een interne budgetverschuiving goedgekeurd door het schepencollege in zitting van 28/2/2022, zodat er voldoende budget beschikbaar is om de verbrekingsvergoeding te betalen, namelijk de volgende budgetsleutel wordt verminderd met €79.000:

ACT-32-0200-00/2240007-IP-O - Wegen - Activa in aanbouw - Algemene werken wegen en voetpaden: €191.000 + €78.000 overdracht van het dienstjaar 2021.

Tevens dient er opnieuw krediet voorzien te worden, voor de gunning van de nieuwe studieopdracht, voor het project dat in een eerste fase zal uitgevoerd worden.

Wanneer we vertrekken van de geraamde kostprijsraming van Sweco (7,98520%) per project, verminderd me 35% omdat het voorontwerp al gemaakt is, wordt de studiekost per project geraamd als volgt:

1. Molenstraat en centrum Bogaarden: €58.201,1473 + €244,4448
(veiligheidscoördinatie (0,42%)=€58.445,5921+€12.273,5743 (21 %B.T.W.)=€70.719,1664 incl.B.T.W.
2. Molenhofstaat en Heikruisesteenweg: €68.074,461+€285,9127 (veiligheidscoördinatie (0,42%)=€68.360,3737+€14.355,6783 (21% B.T.W.)=€82.716,052 incl.B.T.W.
3. Hondzochtstraat: €21.201,7153+€89,047 (veiligheidscoördinatie (0,42%)=€21.290,7625+€4.471,0601 (21% B.T.W.)=€25.761,8226 incl.B.T.W.

De kostprijs voor de eventuele onteigeningen, andere studiekosten is nog niet gekend.

Stemming:

Met 8 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Sander Geerts, Guy Derijcke), 7 onthoudingen (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys)

BESLUIT

Artikel 1: De Unieke Verantwoordingsnota en voorontwerpen fietspad Molenstraat, Molenhofstraat en Heikruisesteenweg opgemaakt door Sweco Belgium worden goedgekeurd.

Artikel 2: Akkoord om de overeenkomst tussen de gemeente Pepingen en Sweco Belgium bv met wederzijdse toestemming te verbreken en het betalen van de geleverde prestaties, namelijk de studie van:

- het voorontwerp: €79.410,87 (excl. B.T.W)
- 2/3 of 66% van de forfaitaire schijf voor het doorlopen van de subsidieprocedure, namelijk: €14.685 (excl. B.T.W);

Artikel 3: Principeel akkoord om een nieuwe studieopdracht te starten voor de realisatie van het project fietspaden Molenhofstaat en Heikruisesteeweg, conform de unieke verantwoordingsnota. De twee andere fietspadenprojecten, Molenstraat en centrum Bogaarden en Hondzochtstraat, worden voorlopig niet verder uitgewerkt.

Artikel 4: Na goedkeuring van de unieke verkenningnota en de voorontwerpplannen van de fietspadenprojecten door de gemeenteraad, zal deze nota als basis dienen voor het participatiemoment met de inwoners en de eventuele bijsturing van de ontwerpplannen.

7. Fietspadenproject Molenhofstraat en Heikruisesteeweg - Principebeslissing aanstelling studie bureau - Wijze van gunning - Lastenvoorwaarden - Kostprijsraming - Beslissing

Aanleiding

De unieke verantwoordingsnota, de voorontwerpen en de kostprijsraming werd gedetailleerd uitgewerkt voor o.a. de aanleg van fietspaden langs de Molenhofstraat en Heikruisesteeweg.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Het provinciaal reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietsinfrastructuur op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF - fietsfonds) en het vademecum voor fietsinfrastructuur.

Reeds genomen beslissing:

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2022 betreffende het fietspadenproject Molenstraat, Molenhofstraat, Heikruisesteeweg en Hondzochtstraatbeslissing. Unieke verantwoordingsnota - Voorontwerpen. Beslissing.

Feiten en context

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanstellen ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenhofstraat en Heikruisesteeweg te Pepingen" een bestek met nr. 2022-058 werd opgesteld door de Technische Dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 115.702,47 excl. btw of € 139.999,99 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Financieel Advies/visum

Beschikbare budgetten per jaar voor SIU en WIU:

					2021	2022	2023	2024	2025
PACT-4	0200-00	150000	Investeringssubsidies en - schenkingen in kapitaal met vordering op korte termijn	IP-V	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 164.560,00	€ 164.560,00
PACT-4	0200-00	2240007	Wegen Activa in aanbouw	IP-V	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 235.000,00	€ 205.000,00
PACT-4	0200-00	2241007	Wegen - studie Activa in aanbouw	IP-V	€ 0,00	€ 114.000,00 interne verschuiving	€ 35.000,00	€ 0,00	€ 0,00

Via een interne budgetverschuiving zal het vereiste krediet voorzien worden voor de nieuwe studieopdracht.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022-058 en de raming voor de opdracht "Aanstellen ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenhofstraat en Heikruisesteenweg te Pepingen", opgesteld door de Technische Dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 115.702,47 excl. btw of € 139.999,99 incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden via een interne budgetverschuiving.

Artikel 4: Er zal een subsidie aangevraagd worden voor de realisatie van dit project bij de hogere overheid.

8. Fietspadenproject Eikstraat - Snelheidsmaatregelen centrum Beert en/of Eikstraat. Startnota - voorontwerpen - Beslissing

Aanleiding

Op 09/09/2021 vond er een projectstuurgroep (PSG) plaats voor het fietspadenproject in de Eikstraat. Op 19 november 2021 werd het standpunt van de provincie toegelicht in een digitaal overleg.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017, artikelen 56 en 57;

Decreet basisbereikbaarheid van 12 juni 2019;

Het besluit projectmethodologie en projectstuurgroep van 6 september 2019

Provinciaal reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietsinfrastructuur op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF-fietsfonds) van de provincie Vlaams Brabant van 21 januari 2020;

De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

De wet van 29.07.1991 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Het Bestuursdecreet van 07.12.2018, titel II, hoofdstuk 3;

De wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten;

Het KB plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18.04.2017;

Het KB van 14.01.2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd;

De wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd;

Reeds genomen beslissingen:

- Het besluit van de gemeenteraad van 17 juni 2010 betreffende: "openbare werken – Overheidsopdracht – Deel 1: aanleg fietspaden in de Eikstraat te 1673 Beert van aan de Ninoofsesteenweg tot aan de Grote Baan – Deel 2: werken om de snelheid in het centrum van Beert en/of in de Eikstraat te beperken. Principebeslissing aanstellen van een ontwerper voor het opmaken van het ontwerp m.i.v. de opmaak van een start- en projectnota, de veiligheidscoördinatie, de aanbesteding en opvolging en leiding der werken, de opmaak van het technisch verslag in het kader van het grondverzet en het voeren van de onderhandelingen m.b.t. de te eventueel te realiseren onteigeningen – Bepalen van de wijze van gunning (onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking) en vaststelling van de voorwaarden. Goedkeuring.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 september 2010 betreffende de aanstelling van studiebureau Arcadis VDS (vandaag Arcadis Belgium nv – Gaston Crommenlaan 8 bus 101 – 9050 Gent), tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver;
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2020 betreffende: Studiebureau Arcadis ontwerper voor de opmaak van een ontwerp voor het aanleggen van een fietspad in de Eikstraat en voor de opmaak van een ontwerp om de snelheid in het centrum van Beert en/of in de Eikstraat te beperken. Goedkeuring meerwerken."
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 mei 2021 - Arcadis - Scenario's en ramingen fietspadenproject Eikstraat.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 - Arcadis - Aangepaste startnota fietspadendossier Eikstraat.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2022 - Fietspadenproject Eikstraat - Snelheidsmaatregelen centrum Beert en/of Eikstraat. Startnota - voorontwerpen. Beslissing.

Feiten en context

Op 09/09/2021 vond er een projectstuurgroep (PSG) plaats voor het fietspadenproject in de Eikstraat. De provincie Vlaams-Brabant heeft gevraagd om eerst intern hun standpunt te bespreken, zodat hun standpunt kan bijgevoegd worden bij het verslag van de PSG. Op 19 november 2021 werd het standpunt van de provincie toegelicht in een digitaal overleg. Volgende verslagen worden behandeld:

- Verslag vergadering PSG + presentatie + bijlagen (09/09/2021).
- Verslag vergadering Arcadis en provincie Vlaams-Brabant (19/11/2021).

Financieel Advies/visum

Visum:

Het visum verleend werd door de financieel beheerder op 22 september 2010 en voor de aanvullende werken op 20 april 2020.

Beschikbaar budget:

- PACT-17-0200-00-2240007-Wegen in aanbouw Eikstraat - Beschikbaar budget in 2023:€390.764 - 2024:€600.000= €990.764
- PACT-17-0200-00-2241007-Wegen-studie-activa in aanbouw Eikstraat - Beschikbaar budget in 2022:€90.000 - 2023:€90.000=€180.000
- PACT-17-0200-00-1500000-Investeringsubsidies in kapitaal Eikstraat - Budget 2023:€225.000 - 2024:€225.000=€450.000

Reeds betaalde facturen:

- Studiekost: Arcadis f 12-01-2022 - €23.735,36

Kostprijsraming werken: €996.343 excl. B.T.W.

- Noordelijk deel: €345.781 excl. B.T.W.
Onteigeningen:21 percelen, 10 eigenaarsgroepen: €12.222.
- Centraal deel: €524.308 excl. B.T.W.
- Zuidelijk deel: €126.254,475 excl. B.T.W.
Onteigeningen: 4 percelen, €12.210

In de beslissing van de gemeenteraad van 17 juni 2010 wordt de totale kostprijs van de werken geraamd op:

- €400.000 voor de werken aanleg fietspaden
- €200.000 voor snelheidsbeperkende maatregelen.

Studiekost: €60.838,20 excl. B.T.W.

Ereloonpercentage: 6,106151 %.

In de beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2020 wordt de totale kostprijs geraamd op:

- €66.053,5 wat de studie betreft.

Gelet op het voorstel van besluit:

Artikel 1: De startnota en het voorontwerp om aanliggende verhoogde fietspaden aan beide zijden langsheen de Eikstraat aan te leggen + de kostprijsramingen voor de werken en de onteigeningen, opgemaakt door studie bureau Arcadis VDS, wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Goedkeuring:

kostprijsraming werken: €996.343 excl. B.T.W.

- Noordelijk deel: €345.781 excl. B.T.W.
Onteigeningen:21 percelen, 10 eigenaarsgroepen: €12.222.
- Centraal deel: €524.308 excl. B.T.W.
- Zuidelijk deel: €126.254,475 excl. B.T.W.
Onteigeningen: 4 percelen, €12.210

Studiekost: €60.838,20 + andere eventuele kosten 66.053,5 excl. B.T.W.

Artikel 3: Deze startnota en het voorontwerp zal als basis dienen voor het participatiemoment met de inwoners en de eventuele bijsturing van het ontwerpplan.

Artikel 4: Bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan zullen de vereiste kredieten voorzien worden, afhankelijk van de verdere evolutie van het dossier.

Artikel 5: Er zullen subsidies aangevraagd worden bij de hogere overheid voor de realisatie van dit dossier.

Artikel 6: Dit agendapunt zal ter behandeling voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Gelet op de vraag aan de voorzitter om het agendapunt te verdagen omdat de cijfers opgenomen in het besluit dienen nagekeken te worden op hun correctheid. De vergadering gaat unaniem akkoord om het agendapunt te verdagen naar de volgende vergadering.

BESLUIT

Enig artikel: Het agendapunt - Fietspadenproject Eikstraat - Snelheidsmaatregelen centrum Beert en/of Eikstraat. Startnota - voorontwerpen - Beslissing - wordt verdaagd naar de volgende gemeenteraadsvergadering.

CULTUUR

9. OEKRAÏNE 12-12: gemeentelijke toelage voor de slachtoffers van de crisis in Oekraïne - beslissing

Aanleiding

Begin februari 2022 erkende Rusland de onafhankelijkheid van de zelfverklaarde Oost-Oekraïense republieken Donetsk en Loegansk, inclusief hun claims op het gehele grondgebied. De situatie escaleerde snel en op 24 februari volgde een Russische invasie van Oekraïne. Momenteel wordt er rond de grote steden zwaar gevochten en werd de Oekraïense bevolking zwaar getroffen door beschietingen en raketaanvallen. Naast de materiële schade is er vooral het leed ingevolge het verlies van mensenlevens en de honderdduizenden burgers die het geweld moeten ontvluchten.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, artikel 40

Wet van 14 november 1983 inzake de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Feiten en context

De leden van het Consortium 12-12 (**Belgische Rode Kruis, Caritas International, Dokters van de Wereld, Handicap International, Oxfam België, Plan International België en UNICEF België**) doen een gezamenlijke oproep voor solidariteit voor de bevolking van Oekraïne: **OEKRAÏNE 12-12** wil geld inzamelen voor humanitaire operaties in Oekraïne, maar ook in de buurlanden waar we te maken zullen hebben met een toestroom van naar schatting meer dan één miljoen vluchtelingen.

Humanitaire hulp kan niet wachten. Kinderen, vrouwen en mannen die door deze ongeziene crisis getroffen zijn, hebben dringend behoefte aan medische noodhulp, voedsel, water, sanitaire voorzieningen, onderwijs, bescherming en behandeling van psychosociale trauma's.

Wegens de hoogdringende nood stelt het schepencollege op datum van 08/03/2022 voor een toelage toe te kennen van € 1.000. Er wordt aan het GROS advies gevraagd.

Financieel Advies/visum

Het budget van het rampenfonds kan gebruikt worden.

Er is € 1000 voorzien op 2021/GBB/0909-00/IP-GEEN/6493004/Toegestane werkingssubsidies - tussenkomst rampen

Stemming:

Met 14 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Sander Geerts, Guy Derijcke), 1 onthouding (Gerda Claeys)

BESLUIT

Enig artikel : De gemeenteraad beslist om een geldelijke bijdrage van de gemeente ten bedrage van € **1.000** op het rekeningnummer van het Consortium 12-12 te storten in kader van de actie 'OEKRAÏNE 1212' als teken van steun en solidariteit aan de Oekraïense bevolking en als bijdrage aan de humanitaire noodhulp voor de vele oorlogsslachtoffers.

MILIEU

10. Reglement betreffende de toekenning van een premie voor grondontleding, groenbemesting en ontleding van drijfmest aan de land- en tuinbouwers van de gemeente Pepingen - Beslissing

Aanleiding

De gemeenteraad verzoekt het schepencollege om na advies van de landbouwraad en na een financiële analyse van de financieel directeur de aangepaste reglementen betreffende grondontleding, groenbemesting en ontleding van drijfmest op de volgende gemeenteraad te agenderen.

Het schepencollege wenst een extra aanpassing in de reglementen door te voeren en luidt als volgt :

- Het jaartal op de factuur dient hetzelfde te zijn als het jaartal op het aanvraagformulier, de termijn tussen de datering van de factu(u)ren en de indiening ervan kan dus niet meer dan 1 jaar bedragen en moet in hetzelfde premiejaar plaatsvinden;
- Bij de aanvraag van een premie voor grondontleding dient deze ook vergezeld te zijn van een perceelsregister waarop de kadastrale gegevens, van de percelen waarop de grondontleding werd uitgevoerd, worden vermeld;
- Dit reglement treedt in werking met onmiddellijke ingang en zal van toepassing zijn voor alle aanvragen ingediend vanaf premiejaar 2022.

Regelgeving

Decreet Lokaal Bestuur;

Reeds genomen beslissingen :

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 30/12/1999 "Toelagen – Reglement grondontleding"
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 30/12/1999 "Toelagen - Reglement groenbemesting"
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 06/11/2001 "Reglement grondontleding - Aanpassing (termijn en wijze indienen)
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 06/11/2001 "Reglement groenbemesting - Aanpassing (termijn en wijze indienen)
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 7/02/2006 "Reglement toekenning premie voor ontleding van drijfmest"
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 25/01/2022 - Aanpassing reglementen betreffende de toekenning van een premie voor grondontleding, groenbemestingen en ontleding van drijfmest aan de land- en tuinbouwers van gemeente Pepingen. Advies landbouwraad. Goedkeuring
- Collegebeslissing dd. 21/02/2022 - Aanpassing reglementen betreffende de toekenning van een premie voor grondontleding, groenbemestingen en ontleding van drijfmest aan de land- en tuinbouwers van gemeente Pepingen. Financiële Analyse. Goedkeuring
- Collegebeslissing dd. 21/02/2022 - Aanpassing reglementen betreffende de toekenning van een premie voor grondontleding, groenbemestingen en ontleding van drijfmest aan de land- en tuinbouwers van gemeente Pepingen. Advies landbouwraad. Goedkeuring
- Collegebeslissing dd. 08/03/2022 - Ontwerp - aanpassing reglement betreffende de toekenning van een premie voor grondontleding, groenbemestingen en ontleding van drijfmest aan de land- en tuinbouwers van gemeente Pepingen. Beslissing. Goedkeuring

Gelet op het advies van de landbouwraad dd. 01 februari 2022;

Gelet op de financiële analyse verleend door de financieel directeur op 09 februari 2022;

Feiten en context

Overbemesting is noch economisch noch ecologisch verantwoord. Het uitvoeren van grond-, drijfmestontledingen en het inzaaien van groenbemesters zijn instrumenten om overbemesting tegen te gaan. Een economische bemesting start inderdaad bij een goede bodemontleding en groenbemesters bevorderen de ecologische bemesting omdat zij zorgen voor een verrijking van de bodem en omdat ze het verlies aan mineralen door uitspoeling voorkomen.

De te bekomen premie drukt de bemestingskosten en grondontledingen voor de Pepingse land- en tuinbouwer.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de reglementen inzake de toekenning van een premie aan de land- en tuinbouwers van de gemeente Pepingen goed als volgt:

- Reglement inzake de toekenning van een premie voor grondontleding, conform BIJLAGE 1;
- Reglement inzake de toekenning van een premie voor groenbemesting, conform BIJLAGE 2;
- Reglement inzake de toekenning van een premie voor ontleding van drijfmest, conform BIJLAGE 3;

Artikel 2: De volgende gemeenteraadsbeslissingen worden opgeheven;

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 30/12/1999 "Toelagen – Reglement grondontleding"
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 30/12/1999 "Toelagen - Reglement groenbemesting"
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 06/11/2001 "Reglement grondontleding - Aanpassing (termijn en wijze indienen)
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 06/11/2001 "Reglement groenbemesting - Aanpassing (termijn en wijze indienen)
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 7/02/2006 "Reglement toekenning premie voor ontleding van drijfmest"

Artikel 3: Dit reglement treedt in werking met onmiddellijke ingang en zal van toepassing zijn voor alle aanvragen ingediend vanaf premiejaar 2022.

11. Aanvraag tot erkenning van een vereniging - Bedrijfsgilde Pepingen - Beslissing

Aanleiding

Aanvraag tot erkenning 'Bedrijfsgilde Pepingen'.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

De wet van 14 november 1983 inzake de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Het 'gemeentelijk reglement voor erkenning van Pepingse verenigingen' goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011;

Het aanvraagformulier van 12-01-2022 van de vereniging 'Bedrijfsgilde Pepingen' betreffende de aanvraag tot erkenning van de vereniging;

Het gunstige advies van de gemeentelijke landbouwraad van 1 februari 2022 betreffende de erkenning van de vereniging 'Bedrijfsgilde Pepingen';

Het gunstige advies van de gemeentelijke milieuvadvisraad van 17 februari 2022 betreffende de erkenning van de vereniging 'Bedrijfsgilde Pepingen';

Reeds genomen beslissingen:

- Collegebeslissing van 27 september 2021 betreffende de gezamenlijke erkenning van verenigingen - land- en tuinbouwverenigingen;

Feiten en context

Overwegende dat de vereniging 'Bedrijfs Gilde Pepingen' voldoet aan alle voorwaarden voor de erkenning;

- Opgericht zijn op privé initiatief.
- Activiteiten organiseren in Pepingen en zich richten tot de Pepingse bevolking. Dit geldt ook indien deze plaatselijke verenigingen hun activiteiten enkel kunnen uitoefenen buiten de gemeente, wegens het ontbreken van geschikte infrastructuur op het gemeentelijke grondgebied.
- Haar zetel in Pepingen hebben, geleid worden door een bestuur en bewijzen dat minstens de helft van de bestuursleden in Pepingen woont.
- Het Nederlands als voertaal gebruiken.

De vereniging heeft als doel :

- Het aanbieden van vorming voor land- en tuinbouwbedrijven;
- Het geven van advies in verband met uitbating van land- en tuinbouwbedrijven;
- Het opkomen voor en verdedigen van de belangen van de plaatselijke land- en tuinbouwers;

Overwegende dat een land- en tuinbouwvereniging niet werd opgenomen in het toepassingsgebied van het gemeentelijk reglement voor de erkenning van Pepingse verenigingen van 26-05-2011.

Overwegende dat in het meerjarenplan van de gemeente Pepingen de nodige kredieten werden ingeschreven voor het toekennen van een gemeentelijke toelage aan de erkende verenigingen actief in de gemeente.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad erkent de vereniging 'Bedrijfs Gilde Pepingen' als gemeentelijk erkende land- en tuinbouwvereniging waardoor zij kunnen beroep doen op alle voordelen waarvan een erkende vereniging kan genieten.

12. Aanvraag tot erkenning van een vereniging - Jaarmarktcomité Bogaarden - Beslissing

Aanleiding

Aanvraag tot erkenning 'Jaarmarktcomité Bogaarden'.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

De wet van 14 november 1983 inzake de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Het 'gemeentelijk reglement voor erkenning van Pepingse verenigingen' goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011;

Het aanvraagformulier van 20-12-2021 van de vereniging 'Jaarmarktcomité Bogaarden' betreffende de aanvraag tot erkenning van de vereniging;

Het gunstige advies van de gemeentelijke landbouwrap van 1 februari 2022 betreffende de erkenning van de vereniging 'Jaarmarktcomité Bogaarden';

Het gunstige advies van de gemeentelijke milieuadviesraad van 17 februari 2022 betreffende de erkenning van de vereniging 'Jaarmarktcomité Bogaarden';

Reeds genomen beslissingen:

- Collegebeslissing van 27 september 2021 betreffende de gezamenlijke erkenning van verenigingen - land- en tuinbouwverenigingen;

Feiten en context

Overwegende dat de vereniging 'Jaarmarktcomité Bogaarden' voldoet aan alle voorwaarden voor de erkenning;

- Opgericht zijn op privé initiatief.
- Activiteiten organiseren in Pepingen en zich richten tot de Pepingse bevolking. Dit geldt ook indien deze plaatselijke verenigingen hun activiteiten enkel kunnen uitoefenen buiten de

gemeente, wegens het ontbreken van geschikte infrastructuur op het gemeentelijke grondgebied.

- Haar zetel in Pepingen hebben, geleid worden door een bestuur en bewijzen dat minstens de helft van de bestuursleden in Pepingen woont.
- Het Nederlands als voertaal gebruiken.

De vereniging heeft tot doel het in stand houden van de jaarmarkt te Bogaarden.

Overwegende dat een land- en tuinbouwvereniging niet werd opgenomen in het toepassingsgebied van het gemeentelijk reglement voor de erkenning van Pepingse verenigingen van 26-05-2011.

Overwegende dat in het meerjarenplan van de gemeente Pepingen de nodige kredieten werden ingeschreven voor het toekennen van een gemeentelijke toelage aan de erkende verenigingen actief in de gemeente.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: de gemeenteraad erkent de vereniging 'Jaarmarktcomité Bogaarden' als gemeentelijk erkende land- en tuinbouwvereniging waardoor zij kunnen beroep doen op alle voordelen waarvan een erkende vereniging kan genieten.

13. Aanpassing reglement betreffende de toekenning van een subsidie voor streekeigen groen - Beslissing

Aanleiding

Op 3 februari 2005 keurde de gemeenteraad een reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen goed. Op 21 december 2005 werd er een wijziging aan dit reglement doorgevoerd. Vervolgens werd ook op 19 april 2007 een wijziging aan artikel 8 - formaliteiten en tijdstip - en artikel 9 - procedure - alsook een toevoeging aan artikel 3 - uitvoering werken - doorgevoerd aan dit reglement. Tijdens de gemeenteraad van 17 september 2009 werd ook een wijziging doorgevoerd waarbij punt A en B van bijlage 1 vervangen wordt en waarbij §6 van artikel 8 wordt aangepast.

De subsidies voor de aanplanting en het onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen bleven ongewijzigd. Hierdoor wordt er voorgesteld om de subsidie van het knotten van knotwilgen te verhogen van € 7,50 / boom naar € 10,00 / boom en de premie voor de onderhoudssnoei van hoogstamboomgaarden ook te verhogen van € 7,50 / boom naar € 10,00 / boom maar waarbij het maximum van € 200 per aanvragen per kalenderjaar behouden blijft. Alsook het verhogen van het onderhoud van hagen en houtkanten van € 0,50/stuk naar €1,00/meter.

Regelgeving

De gemeenteraad,

Het Decreet Lokaal Bestuur;

Reeds genomen beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 3/02/2005 inzake het reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Goedkeuring
- Gemeenteraadsbeslissing van 21/12/2005 inzake het reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Wijziging. Goedkeuring
- Gemeenteraadsbeslissing van 19/04/2007 inzake het reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Aanpassing. Goedkeuring

- Gemeenteraadsbeslissing van 17/09/2009 inzake het reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Aanpassing. Goedkeuring
- Collegebeslissing van 21/02/2022 inzake de aanpassing van het reglement betreffende de toekenning van een subsidie voor streekeigen groen. Beslissing. Goedkeuring

Feiten en context

Overwegende dat lineaire landschapselementen in de gemeente Pepingen belangrijk zijn voor de natuurlijke en landschappelijke rijkdom van het grondgebied;

Overwegende dat lineaire elementen van belang zijn voor de waterhuishouding en de erosiebestrijding;

Overwegende dat het gemeentebestuur zijn landschappelijk patrimonium wil behouden, verrijken en uitbreiden;

Overwegende dat het gemeentebestuur de intentie heeft subsidies te geven voor de aanplant en het onderhoud van dergelijke lineaire elementen;

Overwegende dat sinds de invoering van dit besluit de subsidiebedragen ongewijzigd bleven en dat er nu wordt voorgesteld om deze subsidies te verhogen;

Overwegende dat de vier voorgaande gemeenteraadsbeslissingen nog van toepassing zijn en dit voor onduidelijkheid zorgt en het noodzakelijk is om het reglement in 1 beslissing te finaliseren.

Financieel Advies/visum

Jaarlijks wordt er nu in het meerjarenplan 1000 € voorzien op budgetsleutel GBB 0349-00/6491100/Toegestane werkingssubsidie aan gezinnen - subsidie streekeigen groen.

Verhoging voorzien in de volgende meerjarenplanaanpassing.

Gelet op het voorstel van besluit:

Artikel 1: Er wordt een subsidie toegekend voor aanplantingen en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen conform BIJLAGE 1, goedgekeurd door de gemeenteraad.

Artikel 2: De volgende gemeenteraadsbeslissingen worden opgeheven;

- De gemeenteraadsbeslissing van 3 februari 2005 betreffende Milieu - Reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Goedkeuring;
- De gemeenteraadsbeslissing van 21 december 2005 betreffende Milieu - Reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Wijziging – Goedkeuring;
- De gemeenteraadsbeslissing van 19 april 2007 houdende milieu-reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Aanpassing. Goedkeuring;
- De gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2009 betreffende het reglement voor de toekenning van subsidie tot aanplanting en onderhoud van lineaire elementen met streekeigen groen. Aanpassing. Goedkeuring

Artikel 3: Dit reglement is van toepassing vanaf 1 januari 2023;

Gelet op de vraag vanuit de oppositie aan de vergadering om het agendapunt te verdagen omdat een advies van de milieuadviesraad niet aanwezig en beschikbaar is.

De vergadering gaat unaniem akkoord met de verdaging van het agendapunt.

BESLUIT

Enig artikel: Het agendapunt - Aanpassing reglement betreffende de toekenning van een subsidie voor streekeigen groen - Beslissing - wordt verdaagd naar de volgende gemeenteraadsvergadering.

UITLEENDIENST

14. Omgeving - gemeentelijke uitleendienst - reglement - aanpassingen - Beslissing

Aanleiding

Het reglement van de gemeentelijke uitleendienst dient aangepast aan de huidige situatie.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het reglement van de gemeentelijke uitleendienst, goedgekeurd in de gemeenteraad dd 29 juni 2022.

Feiten en context

Overwegende dat er materiaal niet meer ter beschikking is en nieuw materiaal aangekocht;

Overwegende dat voor het mobiele afwasmachine een gebruikersreglement is opgesteld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt de materiaallijst geactualiseerd (bijlage 1), een artikel 9 omtrent het uitlenen van de mobiele afwasmachine toegevoegd en een bijlage 5 met de gebruiksaanwijzing.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de voorgestelde aanpassingen aan het reglement gemeentelijke uitleendienst, goedgekeurd in de gemeenteraad van 29.06.2021, goed. Het integraal reglement wordt opgenomen als bijlage 1 bij deze beslissing.

Artikel 2: Het reglement treedt onmiddellijk in werking.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

15. Toerisme - Rolstoelvriendelijke (picknick)tafels op openbaar domein te Pepingen – Goedkeuring

Aanleiding

Mensen met een beperking moeten volwaardig gebruik kunnen maken van het openbaar domein.

Het is daarbij belangrijk dat de gemeente bij elke beslissing nagaat wat de impact is op de toegankelijkheid voor mensen met een beperking. We willen dat iedereen het gevoel heeft dat hij of zij erbij hoort. Ook mensen in een rolstoel moeten kunnen genieten van onze mooie gemeente.

Regelgeving

Gelet op het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gelet op de adviesfiche van Toerisme Vlaanderen "Toeristische infrastructuur: Toegankelijk voor iedereen!".

Gelet op dat de fracties CD&V, DVP en N-VA verzoeken om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 22 maart 2022 toe te voegen.

Feiten en context

We stellen echter vast dat veel tafels op openbaar domein momenteel niet rolstoelvriendelijk zijn ingericht. Er is geen langer tafelblad voorzien en een logge structuur verhindert om mensen met een beperking op de uiteinden van de bank te laten plaatsnemen. Dit kan volgens ons anders en beter, door in de toekomst uitsluitend te kiezen voor rolstoelvriendelijke (picknick)tafels en bij de plaatsing rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers.

Amendement

Indiening amendement door schepen Greta Cochez namens de LVB-fractie:

artikel 1: op openbaar domein en...**toevoeging** die op bestaande verharding geplaatst worden of staan...de keuze maakt

De Voorzitter gaat over tot de stemming over het amendement:

Met 14 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Sander Geerts, Guy Derijcke), 1 stem tegen (Gerda Claeys)

Enig artikel: Het amendement, houdende voorstel tot aanpassing van artikel 1 van het besluit, wordt goedgekeurd.

De Voorzitter gaat over tot de stemming over het agendapunt zoals geamendeerd:

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad beslist dat het gemeentebestuur bij het plaatsen van nieuwe tafels of het vervangen van oude (picknick)tafels op openbaar domein, die op bestaande verharding geplaatst worden of staan, de keuze maakt om voor rolstoelvriendelijke tafels te kiezen en bij de plaatsing rekening houdt met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers. Bij rolstoelvriendelijke tafels is het tafelblad iets langer dan de zitbank waardoor mensen in een rolstoel ook kunnen aanschuiven.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de toepassing van dit besluit.

MONDELINGE VRAGEN**16. Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement****Aanleiding**

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van de mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

Enig artikel: De volgende antwoorden op de mondelinge vragen werden geformuleerd:

Mondelinge vragen vanwege Kristof De Cuyper, DVP-fractie:

Vraag 1: Op donderdag 24 februari 2022 vond er een Gecorovergadering plaats aangaande het onderwerp "Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant" met een toelichting door Haviland, welke hiervoor de opdracht had gekregen van het college van burgemeester en schepenen.

Hiervoor werden de Gecoroleden en hun politieke afgevaardigden via mail dd. 11 februari 2022 uitgenodigd. De nodige info, documenten en teamslink werden ter voorbereiding bezorgd.

Bij aanvang van de vergadering heeft DVP volgende bedenkingen gemaakt :

- de verzendingslijst was onvolledig en het verslag van de laatste Gecoro ontbrak;
- een huidig gemeenteraadslid zetelend voor LVB nam ook deel aan de vergadering, welke gezien zijn functie strijdig is met het huishoudelijk reglement. Het was destijds LVB die het reglement heeft laten aanpassen zodat gemeenteraadsleden geen lid konden en kunnen zijn van de Gecoro Pepingen. Blijkbaar past men dit niet correct toe voor eigen mensen?

Na deze opmerkingen werd de Gecorovergadering opeens een infomoment toegankelijk voor iedereen. Aldus het deelnemend LVB gemeenteraadslid was dit correct.

Vreemd als de verzendingslijst zich enkel beperkt heeft tot de leden en politieke afgevaardigden van de Gecoro. Dit wil dan ook zeggen dat andere collega-gemeenteraadsleden niet de kans hebben gehad om indien het toch een infomoment was zich hiervoor in te schrijven en aan deel te nemen.

Werd hier het gelijkheidsprincipe correct toegepast? Ook deze bedenking werd geuit door DVP.

Bij aanvang van de Teamsvergadering werd opeens het statuut van de vergadering gewijzigd naar een infomoment aangaande het "Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant". Er was vreemd genoeg opeens geen sprake meer van een Gecorovergadering, ook al waren de genodigden enkel leden van de Gecoro.

Nog straffer wordt het aangezien het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21 februari 2022 heeft beslist een Gecorovergadering te organiseren op 24 februari 2022. Hiermee werden de voorzitter van de Gecoro en de secretaris van de Gecoro voor een voldongen feit gezet. Dus er was wel sprake van een Gecorovergadering op 24 februari 2022? Ook deze bedenking werd geuit door DVP.

Nog straffer wordt het als blijkt dat het college van burgemeester en schepenen ook de opdracht geeft aan de Gecoro om een advies te formuleren over het standpunt van het college.

Is de Gecoro geen onafhankelijke adviesraad? Ook deze bedenking werd geuit door DVP.

En als u denkt dat het niet nog straffer kon, wel dat kan zeker. Tijdens de toelichting werd duidelijk via de Teamsbeelden dat bij het gemeenteraadslid nog een derde (zelfs niet eens uitgenodigd) de toelichting/vergadering heeft bijgewoond. Is de vergadering van een Gecoro geen gesloten vergadering volgens het huishoudelijk reglement en het decreet?

DVP heeft al deze bedenkingen geuit en wenst dan ook volgende vragen te stellen aan LVB:

1. Waarom worden de afspraken van een huishoudelijk reglement van de Gecoro niet gerespecteerd?
2. Waarom legt het college van burgemeester en schepenen een Gecorovergadering vast op 24 februari 2022 met een duidelijke opdracht namelijk "Artikel 2: dit advies zal tevens ter behandeling voorgelegd worden aan de Gecoro van donderdag 24 februari 2022" terwijl de voorzitter van de Gecoro hier niet vooraf werd door gevat?
3. Waarom kan een gemeenteraadslid van LVB wel nog zetelen in de Gecoro en deelnemen aan de vergadering als dit niet kan voor andere gemeenteraadsliden van de andere politieke partijen? Daarnaast - indien u zou aanhalen dat het geen Gecorovergadering was (wat niet correct is en waarvan het tegendeel kan bewezen worden) - stelt DVP de vragen:
4. Waarom kregen de gemeenteraadsliden, indien het dan toch een infomoment zou zijn, geen uitnodiging om hieraan deel te nemen? Werd hier het gelijkheidsprincipe niet geschonden?
5. Waarom werd er ook deelgenomen aan een gesloten vergadering door een derde die niet eens uitgenodigd was maar wel aanwezig was bij het LVB gemeenteraadslid?
6. Waarom geeft het college van burgemeester en schepenen opdracht om een advies te formuleren op hun standpunt? Dient een Gecoro geen advies als onafhankelijke adviesraad te formuleren op basis van het Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant?

Antwoord: Deze bemerkingen zullen als schriftelijke vraag behandeld worden op het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022.

Vraag 2: "Tien gemeenten slaan de handen in elkaar voor groepsaankoop laadpalen" is de titel van een persinfo dd. 17 maart 2022. Echter merkt DVP op dat Pepingen niet in de opsomming van de deelnemende gemeenten wordt vernoemd. Het Burgemeestersconvenant werd ondertekend door onze gemeente, maar wanneer er zich een opportuniteit voordoet om laadpalen goedkoper aan te kopen, gaat het college van burgemeester en schepenen hier niet op in. DVP stelt dan ook de vraag waarom?

Antwoord Saskia Beeckmans: Dit is in december al onderzocht op mijn vraag. Zoals de vraagsteller weet zit ik in de klankbordgroep laadpalen voor de Vervoerregio Vlaamse Rand. De Vlaamse Overheid zet momenteel een aanbesteding in de markt voor publiek toegankelijke laadpalen. We wachten de resultaten af van die aanbesteding om de prijzen te vergelijken. Bovendien zal de Vlaamse overheid zelf ook laadpalen plaatsen waarvoor de gemeente enkel de parkeerruimte moet voorzien.

Volgens de projectfiche betreft het bovendien een groepsaankoop voor inwoners en bedrijven waarin de gemeente nog een ontwikkelingskost te betalen heeft (raming 3.320 euro), wat vermoedelijk niet het geval zal zijn binnen de aanbesteding Vlaamse Overheid. Het is m.a.w. nog te

vroeg om nu een keuze daarin te maken, temeer we in een latere fase nog kunnen instappen in de samenaankoop Haviland en beide projecten eigenlijk in timing ook gelijk lopen.

Mondelinge vragen vanwege André De Roubaix, CD&V-fractie:

Vraag 1: Langs de Grasmeerstraat, op de gravelterreinen van SK Pepingen-Halle, eigendom van de gemeente, liggen momenteel 3 grote opslagzakken.

- Wat is de inhoud hiervan?
- Wie is eigenaar van deze zakken?
- Op de gemeenteraad van januari werd beloofd dat deze zakken gingen verwijderd worden tegen eind februari. We zijn vandaag 22 maart en de zakken zijn nog steeds aanwezig.

Graag een verklaring.

Antwoord Saskia Beeckmans: wat die belofte betreft heeft men mij de belofte gemaakt dat ze eind februari weg zouden zijn. Er zou een substantie in zitten die voor de landbouw dient. We zullen de nodige stappen ondernemen om ze er te laten weghalen.

Vraag 2: Betaallijst 21/02/2022 gemeentelijke website

onderhoud 2021	4457,64	
website	30598,75	is dit de kostprijs voor de ontwikkeling van de website?
onderhoud 2022	4457,64	reeds betaald op 21/02/2022
wat houdt het onderhoud in?		

Antwoord Saskia Beeckmans: Het onderhoud van 2021 werd pas in 2022 aangerekend, vandaar die 2 bedragen in 2022. De €30.598,75 is inderdaad de opstartkost. De €4.457,64 is voor - hosting - configuratie van max 30 modules - elke 4 weken upgrade - onbeperkte helpdesk.

Vraag 3: Ondersteuning vergunningen door Plan+

Uitgaven:

15/2 3750,-

21/2 1645,-

Wordt deze ondersteuning nu afgebouwd?

Antwoord Saskia Beeckmans: Het is de bedoeling dat dat op heel korte termijn afgebouwd wordt.

Mondelinge vragen vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie:

Vraag 1: De Lossestraat, Kestergat en Brandwachtstraat worden vooral tijdens de spitsuren door automobilisten gebruikt als sluipteg. Daarbuiten melden inwoners de hoge snelheden op deze straten. Het veroorzaakt bij de bewoners heel wat hinder.

- Kan de politie tijdens de spitsuren regelmatig controles uitvoeren langsheen Kestergat en Lossestraat waar de maatregel 'uitzonderlijk plaatselijk verkeer' van toepassing is om als zodanig het doorgaand verkeer te ontmoedigen en de overlast te beperken?
- Kan de gemeente een mobiel snelheidsinformatiebord (SIB) plaatsen ter hoogte de huizen in Kestergat, rijrichting Ninoofsesteenweg?

Antwoord Saskia Beeckmans: De vragen zullen worden doorgegeven aan de politiezone. Een mobiel snelheidsinformatiebord kan geplaatst worden.

Vraag 2: De overweg "Hoge Kouter" is sinds 25 juni 2021 definitief afgesloten. Op 14 juni 2021 keurde het schepencollege hiervoor een tijdelijke politieverordening goed. Een maand na de sluiting heeft Infrabel de tijdelijke informatieve borden weggehaald. Deze tijdelijke politieverordening en opgestelde verkeerssignalisatie is dus al 9 maanden vervallen en de gemeenteraad heeft tot op heden nog geen definitief aanvullend verkeersreglement goedgekeurd. Aan beiden kanten van de Hoge Kouter staat nu enkel een signalisatiebord van doodlopende straat (F45-bord). Zonder bijkomende informatie- en waarschuwborden van "gesloten overweg" creëert men hier een zeer onduidelijke en gevaarlijke verkeerssituatie. Zo stuurt de GPS-systemen bestuurders nog steeds richting afgesloten overweg. Door de zeer smalle weg met gracht ontstaan er bij het omdraaien voor

de overweg zeer gevaarlijke toestanden. Recent reed een zware vrachtwagen met oplegger, die een levering in de straat deed, zich vast tegen een elektriciteitspaal.

Door ontbrekende waarschuwborden bij de ingang van de Hoge Kouter worden wandelaars of fietsers op geen enkele manier geïnformeerd dat de doorgang door de afgesloten overweg niet mogelijk is. Door de platgetrapte graskant aan de omheining van de overweg vermoeden wij dat de oversteek aan de spoorweg nog steeds gebruikt wordt door personen. Hier creëert men een zeer gevaarlijke situatie of een probleem dat de veiligheid ernstig in het gedrang brengt.

- Wanneer voorziet de gemeente voor deze gevaarlijke en onduidelijke situatie een definitieve oplossing?
- Kunnen in afwachting van de definitieve opstelling al waarschuwing- en informatieborden voor voetgangers aan de overweg en ingang van de straat geplaatst worden?

Antwoord Saskia Beeckmans: Ik zal met de diensten en met Infrabel bekijken of daar nog een extra communicatie moet gebeuren op de site.

Er moet wel één ding duidelijk gesteld worden: Een bord F45 betekent dat je er niet door kan, dat het een doodlopende straat is en dat geldt voor alle weggebruikers. GPS'en zijn geen rechtsbron die boven een verkeersbord gaan. Voor een F45-bord is er geen aanvullend reglement nodig (voor de meeste aanwijzingsborden niet), ik verwijs naar titel III van de Wegcode. Het bord doodlopende straat is in deze situatie wettelijk gezien voldoende. De diensten zetten het in de databank verkeersborden in de hoop dat alle gps-systemen het overnemen.

Wat er ook van zij, ik wens hier uitdrukkelijk te benadrukken dat wanneer je als weggebruiker een verkeersbord negeert dat de eigen verantwoordelijkheid is van die weggebruiker en dan hoop ik dat wanneer die zich dan in de problemen rijdt hij/zij dat geen tweede keer zal doen. Het is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente wanneer men ervoor kiest blind te zijn voor de verkeersborden, wat trouwens een algemene opmerking is.

Spoorlopen is bovendien nog steeds een zware strafrechtelijke inbreuk. Er staan camera's op die site. Wanneer personen kunnen worden geïdentificeerd worden ze bestraft.

Mondelinge vragen vanwege Luc Decrick, CD&V-fractie:

Vraag 1 : Opvang vluchtelingen Oekraïne

De laatste dagen worden we in de media overrompeld met informatie en vragen over de problematiek van de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Enerzijds zijn er particulieren die bereid zijn vluchtelingen op te vangen. Anderzijds zetten heel wat gemeenten in op collectieve voorzieningen.

- Wat doet Pepingen? Welke personeelsleden (équipe) doet wat? Hoe communiceren we hieromtrent naar de bevolking en naar de gemeenteraadsleden?
- Hoe ondersteunen we onze individuele burgers die kandidaat zijn?
- Denken we aan een collectief initiatief? Pepingen heeft diverse culturele centra die in de post coronaperiode eerder onderbezet zijn. Kasteel Terriest? Bellinghaim?

Antwoord Saskia Beeckmans:

- Private initiatieven: heel wat Pepingenaren gingen in op de vraag van de overheid om thuis plaatsen te voorzien. Ze werden allen uitgenodigd voor een informatievergadering in het OCMW.
- Vanuit de instellingen: assistentiewoningen in VDS, Pastorie Heikruis, 1 tot 2 woningen OCMW (Kamstraat).
- Collectieve voorzieningen in een tweede fase: daar wordt gekeken naar een aantal mogelijkheden binnen de gemeente.
- Zo ongeveer alle personeelsleden van gemeente en OCMW zijn betrokken. We zorgen er wel voor dat onze diensten de toestroom en alles wat daarbij komt kijken aankan zodat alles goed kan verlopen.
- De extra middelen die de gemeente krijgt (bvb via de 135% toelage van de federale overheid voor het leefloon – 1000 euro per opvangplaats – 2000 euro per 5 opvangplaatsen in

particuliere opvang) zullen worden gebruikt voor o.a. administratieve ondersteuning / coördinatie.

- We vragen aan de hele bevolking, dus ook aan de gemeenteraadsleden, om steeds de website/Facebook van de gemeente in het oog te houden. Er gebeuren oproepen naar de bevolking voor hulp, materiaal en daar wordt duidelijk op ingegaan.

Aldus beslist in zitting, de datum als vermeld.

Algemeen directeur

Voorzitter

Leen Deneyer

Sander Geerts