



Aanwezig:

Luc Decrick, Voorzitter
Peter Van Cutsem, Burgemeester
Kristof De Cuyper, Hanneke Agneessens, Suzanne De Cort, Schepenen
Eddy Timmermans, Greta Cochez, Rudi Seghers, Patrick Vanbellinghen, Saskia
Beeckmans, Marleen Pollé, Sander Geerts, Lotte Van Cutsem, Johan Peetroons, Frieda
Moriau, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

In openbare zitting vergaderd,

Betreft: Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Aanleiding

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van de mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

Enig artikel: De volgende antwoorden op de mondelinge vragen worden geformuleerd:

Mondelinge vraag vanwege Greta Cochez, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- ☐ Waarom worden tijdens de actie “**Boom zoekt nieuwe eigenaar**” enkel hoogstambomen aangeboden en geen klein- of halfstam, nochtans de meest populaire boomsoorten in het verleden [in 2024: 25 halfstam, 18 laagstam, 18 hoogstam]? Waarom werd er geen mogelijkheid gegeven aan de burgers om, zoals in het verleden, hun boom weg te schenken?

Antwoord vanwege schepen, K. De Cuyper: In het kader van het Lokaal Energie- en Klimaatpact dat de gemeente Pepingen enkele jaren geleden ondertekende, lanceert het gemeentebestuur een nieuwe groene actie: elke Pepingse gezin krijgt een gratis boom! Tot en met 3 oktober 2025 kunnen inwoners kiezen uit een hoogstamfruitboom (zoals appel, peer, kers, krik, perzik, pruim, okkernoot, kweeper of mispel) of een hoogstamloofboom (zoals eik, linde, berk, els, wilg). Met deze actie wil Pepingen niet alleen bijdragen tot een aangename en gezonde leefomgeving, maar ook actief inzetten op meer biodiversiteit, schaduwrijke plekken en lokale CO₂-reductie.

Waarom enkel hoogstambomen?

Het project "Behaag je tuin" is een samenaankoopactie met de vijf Regionale Landschappen en de provincie Vlaams-Brabant. Hiermee wordt de kans gegeven om streekeigen en autochtone planten aan te kopen en zo mee te bouwen aan het typisch Pajottenlandse landschap. Hoogstamboomgaarden zijn een typisch landschapselement voor de Pajotse regio. Onderzoek heeft uitgewezen dat hoogstammige fruitbomen ook een hogere ecologische waarde hebben. Ze zorgen voor meer verkoeling, vangen meer fijn stof op, bieden

schuilplaatsen voor vogels en insecten en dragen bij tot het karakter van het landschap. Bovendien zijn ze duurzamer op lange termijn en passen ze perfect binnen de doelstellingen van het Klimaatpact. In collegezitting 19 mei 2025 aangaande de actie "behaag je tuin" staat eveneens dat er nadien een evaluatie van de actie zal uitgevoerd worden.

Deze keer werd er geen mogelijkheid geboden aan inwoners om hun boom weg te schenken gezien aldus de mondelinge feedback van onze milieuambtenaar er vanuit Huize Ter Loo op de vraag of ze ook dit jaar weggeschonken bomen in ontvangst wilden nemen er werd gevraagd om een jaartje over te slaan. Men zit nog met de verwerking van de (tweintig) bomen van vorige keer. Uiteraard nemen we dit bij een volgende "gratis boom"-actie opnieuw met hen op. Uiteraard moet er plaats zijn, een locatie beschikbaar zijn om weggeschonken bomen te kunnen aanplanten. Bij deze een oproep aan de vraagsteller om hier alvast naar volgende actie een suggestie voor te doen.

Mondelinge vragen vanwege R. Seghers, gemeenteraadslid LVB-fractie:

□ Vraag betreffende stand van zaken bouw sociale woningen Ring Bogaarden en De Kam Pepingen

Het dossier bouw sociale woningen in Bogaarden kent reeds een lange geschiedenis.

Zo stemde de toenmalige gemeenteraad er in december 2019 unaniem mee in dat Woonpunt Zennevallei verder gaat met de realisatie van haar woonproject in Bogaarden Fase 3 Er werd tevens een duidelijk engagement van Woonpunt gevraagd dat de werken ter realisatie van het project Kam ten laatste zouden aanvangen in 2024."

Na 2 infovergaderingen en overleg met Woonpunt Zennevallei werd zou het aantal sociale woningen teruggebracht worden van 22 naar 11/12.

In het verslag van de raad van bestuur van Woonpunt Zennevallei van november 2024 lezen we 4.2.4. *Pepingen Bogaarden Ring fase 3 • Type: Nieuwbouw 12 woningen • Ontwerper: EVA Architecten • Ramingsbedrag: €3.000.000 Stand van zaken: Dossier in orde voor Erfgoed en architecten maken alles klaar om de bouwvergunning kunnen aan te vragen. Beslissing: kennisname*

Ondertussen zijn we bijna één jaar verder. Welk is de stand van zaken betreffende het dossier Ring Bogaarden.

Antwoord vanwege schepen K. De Cuyper: De info waar u nu naar verwijst (daterend van 2024) is eigenlijk achterhaald. Ik herhaal dan ook het antwoord dat werd gegeven op een identieke vraag die werd gesteld in GR dd. 27 mei 2025. M.a.w niet zo lang geleden, kijkend naar de toekomst en niet naar het verleden. Gezien voor TEAM Pepingen "betaalbaar wonen" belangrijk is, werd bij aanvang van de nieuwe legislatuur onmiddellijk contact opgenomen met Woonpunt. In aanvulling van een paar overlegvergaderingen (waaronder kennismaking tussen WPZ en het nieuwe bestuur), werd begin mei geïnformeerd bij WPZ naar de stand van zaken.

De raad van bestuur van WPZ heeft op 6 mei beslist in kader van Design & Build (D&B procedure) van Wonen in Vlaanderen de opdracht toe te kennen aan bouwonderneming. Dit is dan ook de start om verder te werken in functie van definitieve plannen. Het project zal niet meer in eigen regie van WPZ gebeuren maar in samenwerking met een private partner. Dit heeft als voordeel dat WPZ de site te Bogaarden kan meenemen in een bredere oefening in samenwerking met private partners.

Door het grote aantal dossiers dat momenteel reeds lopende is, en de noodzakelijke dossiers die er in de nabije toekomst bij zouden komen wenst WPZ te gebruik te maken van de Design & Build (D&B) -procedures van Wonen in Vlaanderen. Door de dossiers te spreiden over verschillende procedures, hopen ze voldoende snelheid te kunnen houden in de dossiers.

Ondertussen is er reeds een ontwerp opgemaakt en besproken geweest. Uit verdere opvolging blijkt dat - en dit werd ons bevestigd eind juli 2025 - dat het dossier verder in uitwerking is en men de gemeente ging vatten van zodra meer nieuws.

Welk is de stand van zaken betreffende het dossier Pepingen - Kam ?

Gezien voor TEAM Pepingen "betaalbaar wonen" en "kinderopvang" belangrijk zijn, werd bij aanvang van de nieuwe legislatuur onmiddellijk contact opgenomen met Woonpunt. In aanvulling van een paar overlegvergaderingen (waaronder kennismaking tussen WPZ en het nieuwe bestuur), werd midden mei 2025 geïnformeerd bij de afdeling Onroerend Erfgoed, Woonpunt en Infano om samen met de gemeente rond de tafel te gaan zitten, welke resulteerde in een zeer constructief overleg. Zo is het in eerste instantie de ambitie van alle betrokken actoren om de binnenkoer van de oude zagerij te herwaarderen als gemeenschappelijke kwalitatieve buitenruimte, het woonproject zich voldoende te laten inpassen in de

landelijke omgeving en de capaciteit van kinderopvang te vergroten. Door aan te bouwen in het verlengde van het hoofdgebouw van de site "oude zagerij" kan zowel links als rechts het zicht naar het prachtige achterliggende landschap gevrijwaard worden van bebouwing. Iets wat de vorige bestuursploeg - waar de vraagsteller deel van uitmaakte - wel ging volbouwen. In de nabije toekomst zal er een nieuw overleg georganiseerd worden zodat elementen op elkaar kunnen afgestemd worden, om ook dit dossier te kunnen verder uitwerken, aangezien het dossier van destijds m.a.w. vorige legislatuur geen gunstig advies had vanwege de afdeling onroerend erfgoed.

□ **Huishoudelijk reglement: volgorde gemeenteraad – ocmw-raad**

In de meeste Vlaamse gemeenten vinden de vergaderingen van de gemeenteraad en de OCMW-raad op dezelfde avond plaats, doorgaans met eerst de gemeenteraad en daarna de OCMW-raad. Zo ook in Pepingen. Dit is echter geen wettelijke verplichting; gemeenten kunnen zelf beslissen over de volgorde van deze vergaderingen.

Na zes jaar integratie gemeente-OCMW hebben we kunnen vaststellen dat de gemeenteraad vaak uitloopt, waardoor de OCMW-raad laat begint.

Dan kan de druk ontstaan om de OCMW-raad snel af te handelen. Dat is spijtig want het sociaal beleid vraagt nuance en afweging, zeker in deze tijden. Bovendien hebben tegen dan pers en publiek meestal de zaal verlaten.

In februari 2025 stelde ik de volgende vraag: is het mogelijk hiermee rekening te houden bij de eventuele actualisering van het huishoudelijk reglement en kan voorzien worden dat de OCMW-raad voor de gemeenteraad wordt georganiseerd.

Ik kreeg een volmondige “ja” op deze vraag.

Ondertussen zijn we 7 maanden verder en vindt de OCMW-raad nog steeds na de gemeenteraad plaats.

Graag opnieuw een antwoord op mijn vraag.

Antwoord vanwege schepen S. De Cort:

Ik herhaal wat ik letterlijk geantwoord heb op je vraag in februari: “We gaan rekening houden met je vraag bij de evaluatie van het huishoudelijk reglement.” Het was en is nog altijd een goede suggestie en daarom was het antwoord dat we daar rekening mee zouden houden. Maar dat is iets anders dan volmondig “ja” zeggen. “Rekening houden met een vraag” houdt in dat je ze onderzoekt en de voor- en nadelen afweegt. En dat hebben we gedaan.

Volgens ABB is de volgorde van de gemeenteraad en OCMW-raad inderdaad niet decretaal bepaald maar men geeft wel het volgende aan “Indien een bepaalde beslissing eerst door de gemeenteraad behandeld dient te worden, dan zal de nieuwe volgorde in principe tot gevolg hebben dat de OCMW-raad dit pas tijdens de volgende zitting kan behandelen.” Dit zou de zaken wel bemoeilijken want dan zouden we toch voor een aantal zaken telkens een maand tijd verliezen, zoals bvb voor wijzigingen aan de rechtspositieregeling of het gezamenlijk gebruik van een aankoopcentrale. Dit moet nog verder uitgeklaard worden.

In een antwoord op een bijkomende vraag voor advies aan het VVSG, ziet men het probleem van de maand uitstel niet direct en stelt men voor dit op te lossen met een vroegere schorsing van het openbaar deel van de OCMW-raad. Eigenlijk wat we nu omgekeerd doen voor de behandeling van rekeningen en meerjarenplanning/aanpassing. Enkel moeten we dit nu eerder uitzonderlijk doen en zal het veel frequenter moeten gebeuren (en misschien meermaals tijdens een zitting), als de OCMW-raad voor de GR behandeld wordt. Persoonlijk vind ik dit rommelig en het zorgt voor onduidelijkheid voor de burger die mee volgt.

Daarnaast maak ik mij de bedenking dat ook veel punten op de GR belangrijk zijn voor de inwoners, inclusief sommige mondelinge vragen op het einde van de GR, anders zouden jullie ze waarschijnlijk niet stellen. Als we kijken waarom een GR lang duurt, is dit dikwijls omwille van de hoeveelheid mondelinge vragen, inclusief de soms lange vraagstelling en soms ook het lange antwoord (zoals het antwoord dat ik momenteel formuleer). Te bekijken of we dit in de toekomst niet beter kunnen organiseren zoals we vernamen dat ook andere gemeenten overwegen. Doel moet uiteraard blijven dat iedereen antwoord kan krijgen op vragen maar dat we ervoor zorgen dat een zekere timing kan gerespecteerd worden.

Los daarvan heb ik het verloop van de voorbije GR en OCMW-raden geëvalueerd en stel ik vast dat:

- OCMW-raadspunten niet zomaar snel-snel afgehandeld worden, tenzij ze een kopie zijn van een GR punt.
- publiek en pers soms de zaal al verlaten tijdens de GR of voor de OCMW-raad, ook al is de GR vroeg afgesloten. Dat is hun volste recht en wordt bepaald door persoonlijke interesse.

- wij soms zelf publiek en pers naar buiten sturen omdat er eerst een besloten deel van de zitting moet plaats vinden. In dat opzicht stelt VVSG voor om het besloten deel van zowel GR als OCMW-raad te behandelen nadat de openbare delen van beide zittingen zijn afgerond zodat we maximaal rekening houden met de openbaarheid. Uit een antwoord van Minister Crivits op een schriftelijke vraag in het Vlaams Parlement blijkt dat dit tot de mogelijkheden behoort.

Op basis van al deze overwegingen hebben we al een eerste voorstel voor aanpassing van het HHR uitgewerkt waarbij we het nieuwe model van de VVSG als basis gebruikt hebben. Er moet nog een tweede ronde interne evaluatie komen. Nadat dit is gedaan zal een overleg volgen met de GR/OCMW-raad voorzitter en de fractieleiders.

□ **AED toestellen:**

In de gemeenteraad van maart 2025 stelde ik de vraag om de lijst van de locaties van de AED-toestellen op te nemen op de gemeentelijke infokanalen. Er werd gecommuniceerd via het informatieblad “gezonde lente”, inmiddels is ook het toestel in Pepingen geplaatst. Op de website / sociale media van de gemeente is er nog steeds geen lijst beschikbaar. Wanneer zal de volledige lijst gepubliceerd worden? Is de registratie inmiddels voltooid bij de FOD?

Antwoord vanwege schepen H. Agneessens: De AED-toestellen zijn geregistreerd bij de FOD Volksgezondheid. Sinds vandaag zijn de locaties ook terug te vinden op onze website. We geven toe dat we dit eerder over het hoofd hebben gezien. In de toekomst zullen we er op toezien dat de locaties en informatie over het gebruik van de toestellen regelmatig via onze sociale mediakanalen worden gedeeld.

Mondelinge vragen vanwege S. Beeckmans, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- **Cashpoint:** In een buiten-unit kan er enkel geld afgehaald worden en niet gestort worden, geen goede zaak voor handelaars en verenigingen. De ruimte was er nochtans wel, met ingang zowel vooraan als achteraan voor de veiligheid, heeft het CBS hierop aangedrongen om een binnen-unit te voorzien eerder dan een buiten-unit, zo ja waarom kon dit niet?

Antwoord vanwege schepen K. De Cuyper: Neen, dit was een overleg tussen pandeigenaar en Batopin zelf. Batopin is van mening dat niet alle locaties stortingsmogelijkheden moeten bieden omdat de behoeften per locatie verschillen. In kleinere gemeenten is de vraag naar stortingsfuncties vaak minder groot dan in stedelijke gebieden of op locaties waar veel handel plaatsvindt. Dit heeft te maken met het gebruikspatroon van contant geld in de regio en de infrastructuur die nodig is voor stortingsautomaten, wat aanzienlijke investeringen vergt. Batopin heeft als missie om de toegang tot contant geld te waarborgen via een goed gespreid netwerk van 1.040 CASH-punten. Tegen eind 2026 zal hierdoor meer dan 95% van de Belgen toegang hebben tot een CASH-punt binnen vijf kilometer rijafstand. Minstens 85% van de Belgen zal tegen eind 2026 binnen vijf kilometer een CASH-punt met stortingsmogelijkheid kunnen vinden. Dit engagement kadert binnen het akkoord dat werd gesloten tussen de overheid en de volledige bankensector, vertegenwoordigd door Febelfin. Het protocol bevat duidelijke engagementen, waaronder het behoud van de algemene bereikbaarheid ten opzichte van einde 2021. De Nationale Bank van België (NBB) ziet erop toe dat alle betrokken banken hun engagementen naleven. Als Batopin doen we met de 1040 CASH-punten meer dan wat het protocol strikt genomen van ons vraagt. Belangrijk in het kader van Batopin's spreidingsplan: Bijna de helft van de CASH-punten wordt geïnstalleerd in kleinere gemeenten en deelgemeenten; Er komen CASH-punten op 50 locaties waar al minstens drie jaar geen geldautomaat meer aanwezig was; Dit alles in een context waarin het aantal cashtransacties de afgelopen vijf jaar met 40% is gedaald. De locatiekeuze, waaronder ook de keuze voor een CASH-punt met of zonder mogelijkheid tot geldstortingen, gebeurt op basis van objectieve parameters zoals demografie, cashbehoefte en historiek van transacties. In Pepingen werd op basis van deze spreidingsoefening een CASH-wall voorzien. Burgers kunnen hier terecht voor geldafhalingen maar niet voor geldstortingen. Er werd niet gekozen voor een CASH-shop met depositfunctie op deze locatie. De dichtstbijzijnde mogelijkheid om geld te storten bevindt zich in Halle of Gooik.

Als we vanuit de gemeente nu eens positief denken, stellen we vast dat de nieuwe automaat naast geldafhaling ook de mogelijkheid biedt om de pincode te wijzigen. Op vlak van gebruiksvriendelijkheid en veiligheid werd niets aan het toeval overgelaten. De CASH-wall is uitgerust met onder andere spraakondersteuning voor slechtzienden, een rolstoeltoegankelijk toetsenbord, discrete

afschermingssystemen en camerabewaking die dag en nacht actief is. Het systeem is ontworpen om elke gebruiker – ongeacht leeftijd of beperking – in alle rust en veiligheid zijn of haar transacties te laten uitvoeren. Pepingen zet hiermee een grote stap richting toekomstgerichte en inclusieve dienstverlening, zonder afbreuk te doen aan veiligheid of bereikbaarheid.

- ☐ Verwijzende naar het CBS van 30.6.2025: Is er contact opgenomen met Tubeke voor het weghalen van de **verkeersdrempel** op de Hondzochtstraat en wie heeft deze opdracht hiertoe gegeven? Deze verkeersdrempel ligt immers op grondgebied Tubeke?

Antwoord vanwege schepen S. De Cort: De gemeente Pepingen heeft deze verkeerskussens zelf gelegd in de periode 2006-2012 (GR zitting XXX) omdat de diensten toen van mening waren dat dit grondgebied Pepingen was. Een van deze twee verkeerskussens is recent losgekomen, waardoor er een gevaarlijke situatie ontstond doordat wagens het resterende kussen vermeden door op het tegenovergestelde baanvak te rijden. Daarom werd door het CBS in de zitting van 30 juni beslist werd het andere verkeerskussen, eigendom van de gemeente Pepingen, uit veiligheidsoverweging weg te halen. Er is daarom geen contact opgenomen met Tubize.

- ☐ Is er contact geweest met Halle aangaande de **werken Pajottenlandstraat** (zie signalisatievergunning en mondelinge vraag op GR van 25/1/2025)? Zijn er maatregelen afgesproken om het verkeer te stremmen?

Antwoord vanwege schepen S. De Cort: We kregen op 19/8 de melding van de communicatiedienst van de stad Halle ivm een bewonersbrief die men zou bedelen in Pepingen in verband met werken in de Pajottenlandstraat. Volgens dat bericht zou onze mobiliteitsdienst op de hoogte zijn maar er bleek bij ons geen vraag binnen gekomen te zijn voor een signalisatievergunning. We hebben dan zelf contact opgenomen met de mobiliteitsdienst van Halle om ervoor te zorgen dat er tijdig de juiste signalisatie op grondgebied Pepingen aangebracht zou worden.

Wat betreft de verkeersproblematiek in de Grimmingsstraat, we hebben een overleg gehad met de mobiliteitsdienst en schep van mobiliteit van Halle omdat maatregelen die Pepingen neemt in overeenstemming moeten zijn met de signalisatie op grondgebied Halle in de Pajottegemstraat, waar momenteel op een bepaald stuk een F99 bord staat (landbouwweg). Vermits we best ook de Krokumstraat en de Karel Devischstraat meenemen in de aanpassing om te vermijden dat de verkeersstroom zich naar daar verplaatst, moeten we werken met een zonaal bord. We zullen werken met een zonaal C3 bord (verboden toegang) met opschrift “uitgezonderd plaatselijk verkeer, landbouwvoertuigen, gespannen en bromfietsen”. Halle zal daarvoor hun reglement aanpassen. Ze vroegen dit wel eerst als tijdelijk reglement in te voeren. Zij zijn door de Vervoersregio aangeduid als trekker in deze maas van het netwerk.

- ☐ Wat is de huidige evaluatie van de gebruikersaantallen van de **fietsbib** voor Pepingen? Is er nu meer publiek vanuit Pepingen?

Antwoord vanwege schepen S. De Cort: Volgens het huishoudelijk reglement Art 11 §2 hoort deze vraag niet echt thuis bij de mondelinge vragen voor een GR. Art 11 §2: “De eerder technische vragen en vragen over cijfermateriaal of interpretatie van cijfermateriaal die het inzamelen, interpreteren, inventariseren of verwerken van informatie vereisen en waarvoor enige tijd vereist is om een gedegen antwoord voor te bereiden, worden schriftelijk aan het college gericht.”

We ontvingen volgende cijfers van de coordinator van de fietsbib: “Momenteel hebben we 118 leden. Sinds de opstart hebben 19 personen hun lidmaatschap niet verlengd (o.a. wegens het feit dat het kind 12 jaar is geworden, fiets gekregen van burens, voor verjaardag edm). Dit ledenaantal stijgt (logischer wijze) bij elk openingsmoment. In 2024 (10 openingsmomenten) kwamen onze 42 nieuwe leden uit: Pajottegem: 27; Pepingen: 4; buiten deze zone: 11 leden. In 2025 (5 openingsmomenten) kwamen onze 35 nieuwe leden uit: Pajottegem: 23; Pepingen: 1; Buiten onze zone: 11 leden.” In totaal telt de fietsbib op dit moment 7 gebruikers uit Pepingen. Van de 12 vrijwilligers is er 1 uit Pepingen.

- ☐ Stand van zaken **dossier Zagerij - Infano**

Antwoord vanwege schepen K. De Cuyper: Door oplettendheid van de gemeente werd Infano in kennis gesteld dat hun omgevingsvergunning ging vervallen indien er geen aanvang der werken zou zijn binnen de twee jaren na afgifte van de omgevingsvergunning. Infano is dan ook binnen de periode gestart. Echter wensen ze - in dialoog met de gemeente - te streven naar een uitbreiding van de kinderopvangplaatsen. Hierdoor werden de uitvoeringswerken even on hold gezet. Cfr het antwoord op vorige vraag mbt sociale woningen :

Er werd midden mei 2025 geïnformeerd bij de afdeling Onroerend Erfgoed , Woonpunt en Infano om samen met de gemeente rond de tafel te gaan zitten, welke resulteerde in een zeer constructief overleg. Zo is het in eerste instantie de ambitie van alle betrokken actoren om de binnenkoer van de oude zagerij te herwaarderen als gemeenschappelijke kwalitatieve buitenruimte, het woonproject zich voldoende te laten inpassen in de landelijke omgeving en de capaciteit van kinderopvang te vergroten. Door aan te bouwen in het verlengde van het hoofdgebouw van de site "oude zagerij" kan zowel links als rechts het zicht naar het prachtige achterliggende landschap gevrijwaard worden van bebouwing. Iets wat de vorige bestuursploeg - waar de vraagsteller deel van uitmaakte - wel ging volbouwen. In de nabije toekomst zal er een nieuw overleg georganiseerd worden zodat elementen op elkaar kunnen afgestemd worden, om ook dit dossier te kunnen verder uitwerken.

Mondelinge vragen vanwege Eddy Timmermans, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- **Werken Trapstraat/Kriekelaerestraat:** Waarom is/werd de toplaag nog niet gegoten? Er wordt verkeer omgeleid, via officiële wegomleiding, langs een baan die onafgewerkt is. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties voor alle weggebruikers. Normaal gezien zouden de werken in de Huttestraat pas aanvangen nadat de werken in de Trapstraat/Kriekelaerestraat volledig zouden zijn afgerond. Graag een uitleg voor deze gang van zaken?

Antwoord vanwege burgemeester, P. Van Cutsem: We hebben er alles aan gedaan om de school *Spring in 't Veld* tijdens de schoolperiode bereikbaar te houden en de hinder voor leerlingen, ouders en personeel zo veel mogelijk te beperken. Daarom zijn de werken op 1 juli opgestart in de Kareelstraat en aan het kruispunt Kareelstraat, in plaats van in de Huttestraat. De definitieve toplaag asfalt in de Kareelstraat, Kriekelaerestraat en Trapstraat zal daarom tijdens de herfstvakantie worden aangelegd, wanneer de school gesloten is en de hinder beperkt blijft.

De planning werd hiervoor grotendeels aangepast, mede op vraag van Aquafin. Zij waren van mening dat er volgens de nieuwe planning efficiënter gewerkt kon worden en dat de verloren tijd in de Kriekelaerestraat beter kon worden ingehaald. De oorspronkelijke planning voorzag immers dat na de Huttestraat, de Kareelstraat zou worden aangepakt, juist tijdens de schoolperiode. Het schoolverkeer zou dan geregeld worden via verkeerslichten, zoals tijdens de zomermaanden reeds het geval was. Wij hebben echter meteen aangegeven dat er tijdens de schoolperiode door ons geen vergunning voor dergelijke verkeerslichten zou worden afgeleverd, omdat dit voor grote verkeerschaos zou zorgen ter hoogte van Kattenhol en de schoolomgeving.

De aannemer Colas heeft bovendien zelf gevraagd om de toplaag in één keer volledig uit te voeren en in de tussentijd het verkeer over de onderlaag te laten rijden. Dit biedt meerdere voordelen: de definitieve asfaltlaag wordt minder snel beschadigd door het werfverkeer dat nog aanwezig is in de Terkammen-, Kriekelaere- en Trapstraat, en de afwerking kan efficiënter gebeuren. Daarbij wordt de toplaag in combinatie uitgevoerd, met twee verschillende asfaltkleuren die gelijktijdig worden aangebracht.

Wanneer de toplaag in de Kriekelaerestraat, Trapstraat en Kareelstraat wordt aangelegd, zal de omleiding verlopen via de Huttestraat, die tegen dat moment voorzien zal zijn van de onderlaag asfalt. Ook hier wordt aandacht besteed aan de putdeksels die tijdelijk nog uitsteken; dit heeft tegelijkertijd een afremmend effect op het verkeer. Op de volledige zone geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Na de asfalteringswerken van de toplaag in de Kriekelaerestraat, Trapstraat en Kareelstraat zullen de asfalteringswerken van de toplaag in de Huttestraat vrij snel volgen, mogelijk al in de week na de herfstvakantie.

- **Riooldeksels Steenweg op Elingen,** welke acties werden er ondernomen om dit deksel waarop nu al een aantal maanden met een signalisatie staat, te herstellen? Wat met alle andere deksels?

Antwoord vanwege burgemeester, P. Van Cutsem: Dit punt werd intern reeds besproken. Voor het betrokken riooldeksel op de Steenweg op Elingen, waar momenteel signalisatie staat, staat er een herstelling

ingepland. Daarnaast zullen ook nog een aantal lasbeurten uitgevoerd worden aan de andere losliggende deksels in dezelfde omgeving.

- In het **Park Ter Rijst** werden vuilnisbakken verwijderd en is er melding van sluikstort. Werd er contact opgenomen met de bevoegde instanties om dit probleem te verhelpen?

Antwoord vanwege schepen K. De Cuyper: De melding dd. 12 september 25 werd gezien het park geen eigendom is van de gemeente per kerende doorgestuurd naar Tom Brichau, natuurinspecteur bij agentschap natuur en bos en verantwoordelijk voor o.a. Park Ter Rijst, aldus de milieudienst.

Uit telefonisch onderhoud tussen de milieuambtenaar en de heer Tom Brichau blijkt dat het klopt dat er geen vuilbakken meer staan in Park Ter Rijst, welke een beslissing is van hogerhand. De reden hiervoor is dat vuilbakken vuil aantrekken, wekelijks kroop er heel veel tijd in het ledigen van de vuilbakken. De bedoeling is dus dat de bezoeker hun afval terug meenemen naar huis. In principe zou dit ook zo aangekondigd zijn aan alle invalswegen van het park. Voorlopig is er enkel een probleem met hondenpoepzakjes, aldus de heer Tom Brichau en stelt hij voor om eens samen te zitten om op zoek te gaan naar oplossingen. Ter info werd ook meegegeven dat park Ter Rijst niet het enige park is waar die beslissing is genomen. Dit is ook van toepassing park Groenenberg en park kasteel van Gaasbeek. Op de website van Natuur & Bos staat hieraangaande meer info.

Namens de Raad,

(g) Leen Deneyer
Algemeen directeur

(g) Luc Decrick
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,

Leen Deneyer
Algemeen directeur

Luc Decrick
Voorzitter