



Aanwezig:

Luc Decrick, Voorzitter
Peter Van Cutsem, Burgemeester
Kristof De Cuyper, Hanneke Agneessens, Suzanne De Cort, Schepenen
Eddy Timmermans, Greta Cochez, Rudi Seghers, Patrick Vanbellinghen, Saskia
Beeckmans, Marleen Pollé, Sander Geerts, Lotte Van Cutsem, Johan Peetroons, Frieda
Moriau, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

In openbare zitting vergaderd,

Betreft: Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Aanleiding

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van de mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

Enig artikel: De volgende antwoorden op de mondelinge vragen worden geformuleerd:

Mondelinge vragen vanwege Rudi Seghers, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- ☐ Het gemeentebestuur besliste onlangs om de **Grimmingenstraat** te beperken tot enkel plaatselijk verkeer. Ik heb hierover enkele vragen:

- Op welke basis werd deze maatregel genomen? Waren er concrete verkeersmetingen of cijfers beschikbaar over het sluipverkeer in de Grimmingenstraat ?

- Effect op andere wegen

- ☐ De **Hondzochtstraat** is door de jaren heen een zeer drukke inval- en uitvalsweg geworden. Het merendeel van dit verkeer is sluipverkeer en zet ook andere straten in Bellingen onder druk. Bovendien houdt een groot aandeel van de chauffeurs zich niet aan de snelheidsbeperkingen

1. Is onderzocht wat het effect is van deze maatregel op andere invalswegen, zoals de Hondzochtstraat die reeds zwaar belast is en de Kapellestraat, een straat die niet breder is dan de Grimmingenstraat
2. Worden er flankerende maatregelen gepland om de toegenomen verkeersdruk op deze wegen op te vangen zoals bvb snelheidsbeperkingen
3. Aansluitend op deze vraag: in het mobiliteitsplan worden de Kapellestraat en de Veldstraat ingeschreven als fietsstraten. Waarom werd deze maatregel niet uitgevoerd, zeker nu het in deze straten drukker wordt?

4. Gelet op de grote drukte, gelet op het groot aandeel van zware voertuigen en tractoren: overweegt het gemeentebestuur iets te doen aan de slechte staat van het wegdek van oa de Hondzochtstraat
- ☐ Impact op de inwoners van Beert
 - Hoe wordt rekening gehouden met de inwoners van Beert die vroeger via de Grimmingenstraat van Hondzocht naar Beert reden en omgekeerd?
 - ☐ Evaluatie van de maatregel
 - In de krant lezen we dat er na één jaar geëvalueerd zou worden. Hoe zal deze evaluatie concreet gebeuren, en op basis van welke criteria wordt beslist om de maatregel al dan niet te behouden?

Antwoord vanwege schepen, Suzanne De Cort:

Recente cijfers zijn niet beschikbaar maar die zijn ook niet nodig. Gewoon een aantal keer ter plaatse gaan kijken tijdens de spitsuren en het is duidelijk dat er iets moest gebeuren. Het was anders gewoon wachten tot er een ernstig ongeval zou gebeuren aan de overweg waar vrachtwagens en auto's op de sporen geblokkeerd staan door een stroom tegenliggend verkeer dat niet kan of wil uitwijken.

Elke maatregel die genomen wordt heeft effect op omliggende wegen. Daarom moeten ze zorgvuldig afgewogen worden. Hier was een imminent gevaar en moest er iets gebeuren maar we hebben het bewust een tijdelijke maatregel gemaakt die loopt tot eind 2026 en die tijdens deze periode nauwgezet opgevolgd en geëvalueerd wordt, zowel op het vlak van verkeersveiligheid als op de effecten in de omliggende straten. De verkeersdrukke is in heel wat straten in Pepingen hoog. Dit komt door onze ligging in de interlokale maas en de hoge verkeersdrukke op het hoofdwegenet en het dragend wegennet. Er zijn al snelheidsbeperkingen. We vragen ons enkel af waarom jullie er indertijd voor gekozen hebben om het traject van de trajectcontrole zo kort te houden. We zullen in ieder geval de mogelijkheid onderzoeken om het traject te verlengen tot aan de spoorweg.

Dat is een vraag die we aan jullie zouden moeten stellen. Het mobiliteitsplan werd begin 2023 goedgekeurd en we stelden begin dit jaar vast dat er nog geen enkel initiatief was genomen om die straten in te richten als fietsstraat. We hebben dit ondertussen wel al bekeken maar er is meer nodig dan een bord 'fietsstraat' te zetten om deze straten echt veilig te maken voor fietsers. We hebben een paar ideeën maar leggen die graag voor aan de mobiliteitsraad die begin 26 van start gaat.

Er heerst grote drukke op heel wat straten in Pepingen en heel wat straten zijn in minder goede staat. De aanpak van de Hondzochtstraat is momenteel niet voorzien.

Alle maatregelen die genomen worden hebben een impact en deze maatregel vormt daarop geen uitzondering. Daarvan zijn we ons bewust. Het positieve aan de maatregel is dat de Grimmingenstraat nu een veiligere fietsverbinding naar Hondzocht vormt. Wie niet met de fiets kan, zal inderdaad een minuut extra moeten voorzien om rond te rijden.

De evaluatie gebeurt samen met de stad Halle op basis van de observaties en de opmerkingen die ontvangen werden. Zoals in vorige GR al gemeld, is Halle ook de trekker van de maas in het wegennetwerk waarin deze zone ligt en moet het in zijn geheel bekeken worden, inclusief de problematiek van tonnagebeperkingen.

- ☐ Het schepencollege gaf op 20/10/2025 toestemming om binnen de huidige raamovereenkomst met het Vlaams Agentschap Facilitair Bedrijf een externe partner aan te stellen voor een **begeleidingstraject rond BOA**. De opdracht werd gegund aan Mondea en dit voor een bedrag van 24.187 euro. Tot op heden werd samengewerkt met Bataljong. Waarom wordt – gelet op de continuïteit en de expertise – niet verder gewerkt met Bataljong?

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

Tot voor kort werkten we samen met Bataljong. Hoewel deze samenwerking waardevol was, botsten we op enkele beperkingen. Bataljong gaf zelf aan dat zij ons voornamelijk konden ondersteunen bij het traject rond missie en visie, maar dat zij inhoudelijk geen verdere begeleiding konden bieden bij de concrete uitrol van BOA. Gezien de complexiteit van het traject en de specifieke noden van onze dienst was er nood aan een partner die ook op dat vlak expertise en ondersteuning kon aanreiken.

Daarom hebben we ons geïnformeerd bij verschillende buurgemeenten. Uit die bevraging bleek dat zij samenwerken met Mondea en hierover zeer tevreden zijn. Mondea beschikt over de inhoudelijke expertise en praktijkgerichte ondersteuning die wij nodig hebben om het BOA-traject verder kwalitatief te kunnen uitwerken.

Op basis van die overwegingen – de beperktheid van de verdere inhoudelijke ondersteuning door Bataljong, onze dienstnoden én de positieve ervaringen uit de regio – werd beslist om voor dit begeleidingstraject met Mondea in zee te gaan

□ **Ivm boomplantacties:**

Hoeveel bomen werden er naar aanleiding van de boomplantacties verdeeld?

Waarom werd deze actie niet door de gemeente zelf georganiseerd zoals dit vroeger het geval was

Welke aannemer heeft uiteindelijk de opdracht uitgevoerd en waarom werden in dit verband de lokale firma's niet gecontacteerd?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

Zoals reeds te lezen was in het besluit van de CBS beslissing dd. 19 mei 2025, zal de verdeling van de bomen gebeuren op zaterdagvoormiddag 6 december 2025 in de loods in de Hoesnaek. Het CBS werd in zitting van 24 november 2025 door een nota vanwege de milieudienst gevat met concrete cijfers. Het gaat in totaal over 257 bomen, het resultaat van de optelsom van 216 en 41. Ik verklaar me nader:

-Wat betreft de actie 2025 "Boom zoekt nieuwe eigenaar" gaat het over 216 bomen (enkel hoogstam). Dit is een stijging ten opzichte van de actie 2024 toen er sprake was van 205 bomen (zowel laag, middel als hoogstam).

-Wat betreft de actie 'Behaag je tuin' gaat het over 41 hoogstambomen. Als we de cijfers voor de hoogstambomen vergelijken van de vorige jaren zien we dat er in 2024 dus slechts sprake is van 18 stuks, in 2023 van 70 stuks (dankzij bosaanplanting), in 2022 van 54 stuks, in 2021 van 24 stuks, in 2020 van 38 stuks en in 2019 van 42 stuks.

Conclusie : in vergelijking met de acties van vorig jaar is er in beide acties wat betreft hoogstambomen een stijging vast te stellen

In de nota vanwege de milieudienst welke werd behandeld op de collegezitting dd. 19 mei 2025 en waarvan u als gemeenteraadslid kennis heeft gekregen staat :

"De dienst adviseert om in te tekenen op de samenaankoopactie "Behaag je tuin" 2025 en dit ter vervanging van de door de gemeente in samenwerking met de Milieuvriendelijke Raad georganiseerde samenaankoop plantgoed."

"Gezien de beperkte capaciteit op de milieudienst en de omvang van de voorbereiding van bovenstaande acties, lijkt het de dienst aangewezen om deze acties in 2025 uit te besteden."

Er werd daarom beslist om dit jaar samen te werken met Regionale landschappen voor de groepsaankoop plantgoed zoals de actie "behaag je tuin" en "boom zoekt nieuwe eigenaar".

De actie "Behaag je tuin" is een groepsaankoop (inc prijsvragen) georganiseerd door het Regionaal Landschap Pajottenland en Zennevallei in samenwerking met andere 4 Vlaams-Brabantse Regionale Landschappen en de provincie Vlaams-Brabant. Het aanbod bestaat uit hoogstamfruitbomen, loofbomen, samengestelde haag- en houtkantpakketten en inheemse klimplanten. Ze werkten dit jaar samen met de firma De Bock voor de loofbomen , fruitbomen en klimplanten. Firma Op De Beeck zal de haagpakketten en wilgenpotten leveren.

Mondelinge vragen vanwege Sander Geerts, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- Vanaf 1 januari 2027 verdwijnt het **Lokaal Energie- en Klimaatpact**. Wat is hiervan de impact voor Pepingen? Hoe zal het bestuur haar rol in klimaattransitie verder zetten na 2027?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

volgende nuttige info gevonden: Uitfasering Lokaal Energie- en Klimaatpact | Lokaal Energie en Klimaat Pact Hieromtrent is nog geen definitieve beslissing: *"onder voorbehoud van de goedkeuring door het Vlaams Parlement", "op voorwaarde dat het ontwerp van het Programmadecreet goedgekeurd wordt"*.

Tal van doelstellingen en verplichtingen zullen ook na het eventueel verdwijnen van het LEKP behouden blijven. De afbouw van LEKP als subsidie heeft geen enkele impact op doelstellingen of engagementen geformuleerd, in het VEKP en/of door andere entiteiten (vb SECAP). Lokale besturen dienen bijvoorbeeld nog steeds energiebesparing te behalen zoals geformuleerd in het Vlaams Energie- en Klimaatpact en deze data beschikbaar te maken via de opendataverplichting in Terra. Hiernaast blijft ook de doelstelling om openbare verlichting te verLEDen gelden en blijven verplichtingen zoals de hemelwaterverordening van

kracht. De klimaattransitie zal in Pepingen dus wel degelijk dienen te worden verdergezet, ook indien het Lokaal Energie- en Klimaatpact zou ophouden te bestaan.

Indien het LEKP zou ophouden te bestaan, geeft dit het lokaal bestuur enerzijds meer vrijheid om zelf prioriteiten vast te leggen, anderzijds zal het wegvallen van de subsidies financiële implicaties hebben voor de gemeente (tot heden ongeveer 25 000 Euro subsidies + 50% verplichte co-financiering gemeente, deze subsidies dalen geleidelijk in de tijd).

De lokale besturen kunnen op ondersteuning blijven rekenen. *“Het lokaal klimaatbeleid, en de rol van lokale besturen bij de klimaattransitie blijft cruciaal, en wordt sterk benadrukt in het Vlaams Energie- en Klimaatplan. De beleidskeuze om het klimaatgerelateerde Vlaamse beleid richting lokale besturen beter te stroomlijnen en planlasten te beperken brengt de gemeente in de positie om het eigen klimaatbeleid vanuit de lokale context in te vullen. Het lokaal klimaatbeleid zal in de toekomst verder ondersteund worden. Deze legislatuur wordt een structureel dialoogplatform opgericht dat de verkokering van het Vlaamse klimaat- en energiebeleid zal tegengaan, en zal bijdragen aan een eenduidige samenwerking tussen Vlaanderen en de lokale besturen. Het dialoogplatform zal ook kennisdeling in de hand werken en een kanaal zijn om drempels die lokale besturen ervaren bij het uitvoeren van hun klimaatbeleid op te sporen en weg te werken. In de loop van 2026 zal het platform opgestart worden.”*

- Tijdens de gemeenteraad van maart 2025 werd het punt over de **herdenking van het einde van de Tweede Wereldoorlog** behandeld en afgezwakt door Team Pepingen: “De 80 jarige herdenking van het einde van de tweede wereldoorlog krijgt de nodige aandacht op 11 november 2025 om de waarde van vrede te benadrukken, de slachtoffers te herkennen en aandacht te geven aan solidariteit.”
 - Tijdens de 11 november-viering werd hier geen specifieke aandacht aan gegeven, waarom werd het gemeenteraadsbesluit niet uitgevoerd?
 - Hoe werden de twee scholen betrokken zoals vermeld in art. 3 van voornoemd besluit: *“Pepingse scholen betrekken bij dit moment van reflectie”*.

Antwoord vanwege schepen, Hanneke Agneessens:

Dit gemeenteraadsbesluit werd wel degelijk uitgevoerd, maar niet in de vorm van een afzonderlijk ceremonieel blok binnen de plechtigheid. De inhoudelijke accenten werden geïntegreerd in zowel de voorbereiding als de uitvoering van het programma.

Waarom werd er tijdens de viering geen afzonderlijke expliciete verwijzing opgenomen?

De keuze werd gemaakt om het thema van vrede, conflict en historische herinnering breed en geïntegreerd aan bod te laten komen, in plaats van een apart moment te creëren dat los zou staan van het geheel van de herdenking. Zowel in de toespraken van de plechtigheid als in de culturele omlijsting werd nadrukkelijk verwezen naar de beide Wereldoorlogen, de betekenis van vrede, én naar de vele conflicten die vandaag nog steeds slachtoffers maken. Deze aanpak was inhoudelijk in lijn met de geest van het gemeenteraadsbesluit: het benadrukken van vrede, solidariteit en erkenning van alle slachtoffers.

Betrokkenheid van de scholen

Zoals vastgelegd in artikel 3 van het gemeenteraadsbesluit werden de twee Pepingse scholen betrokken:

- Er werd een reizende tentoonstelling van het War Heritage Institute naar Pepingen gehaald. Deze werd ter beschikking gesteld van zowel de scholen als alle inwoners.
- Daarnaast werden ook de panelententoonstelling en de verzameling van Maurice Cochez opengesteld, wat de leerlingen een extra lokale en historische inkijk gaf.
- De scholen kregen hierdoor de kans om met hun leerlingen op een educatieve en aangepaste manier stil te staan bij het einde van de Tweede Wereldoorlog en bij het bredere thema van vrede.

Invulling van de vredesboodschap tijdens de viering

De muzikale en poëtische bijdrage van Jan Vanlaet en Geert Vanhassel vormde een duidelijke en krachtige vredesboodschap. Hun optreden bracht een lijn van de geschiedenis naar de actuele conflicten in de wereld en plaatste het belang van vrede en verbondenheid centraal. Deze artistieke omkadering sloot nauw aan bij de bedoeling van het gemeenteraadsbesluit om de waarden van vrede, solidariteit en herinnering te benadrukken.

- Aan de **KWZI in Heikruis** werd nog steeds geen groenscherm aangeplant
 - Wat is hiervan de timing?

- Wat zijn de toekomstplannen van het bestuur voor de weide achter de KWZI?
- Is het project reeds volledig opgeleverd?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

Uit navraag bij Kiemkracht blijkt dat het groenscherm in bestelling is. Deze zou rond einde dit jaar of begin volgend jaar geplaatst worden. De duurtijd van de werken kon men niet onmiddellijk meedelen gezien afwezigheid van de projectverantwoordelijke. Er werd wel bevestigd dat het groene scherm zal voltooid zijn voor het einde van het plantseizoen.

De weide achter de KWZI is in eigendom van Aquafin. Er bestaat een aannemingscontract tussen Aquafin en Kiemkracht voor het onderhoud van deze weide. Ook de aanleg van het groenscherm is een privé-aanbesteding vanwege Aquafin.

Wat betreft de weide werd aan Aquafin de vraag gesteld of een bebossing in aanmerking komt.

In CBS zitting dd. 20 oktober 2025 werd het PV van voorlopige oplevering goedgekeurd. M.a.w tot op heden is er dus nog geen sprake van een definitieve oplevering.

Mondelinge vragen vanwege Lotte Van Cutsem, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- Het **Teams-kanaal** blijft tot op heden beperkt tot bestelbons en aanrekeningen.
 - Niet alle notulen worden toegevoegd.
 - Is het de bedoeling om alle andere verslagen (bvb. Verslagen adviesraden, Werfverslagen e.d.) hier ook op te plaatsen?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

Bedankt voor uw vraag. Het Teams-kanaal wordt inderdaad gebruikt als een soort intranet waar alle relevante documenten centraal kunnen worden geraadpleegd. Momenteel worden voornamelijk bestelbons, aanrekeningen en goedgekeurde notulen toegevoegd, maar het is wel de bedoeling om ook andere verslagen zoals verslagen van adviesraden of andere instanties via dit kanaal te delen.

Vanuit het schepencollege zullen we in het verslag telkens duidelijk vermelden welke documenten op het Teams-kanaal worden geplaatst. Op die manier blijft alles transparant en overzichtelijk. Mocht er iets ontbreken, dan kan elk gemeenteraadslid het document nog steeds opvragen zoals voorzien in artikel 10 §5 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Mondelinge vraag vanwege Eddy Timmermans, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- In de **Kriekelaerestraat en Terkammenstraat** werden de toplagen aangebracht. Dit werd uitgevoerd in twee verschillende kleuren. Echter liep er blijkbaar iets grondig fout met de uitlijning en de scheiding tussen deze twee kleuren.
 - Is er contact opgenomen met de aannemer mbt de uitvoering van de gepresteerde werken? Zo ja, wanneer?
 - Waarom werden de werken niet stilgelegd wanneer de situatie na enkele meters zichtbaar werd.
 - Wat gaat er nu gebeuren? Blijft de situatie hoe ze nu is of plant men om dit aan te pakken?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

Op donderdag 6 november zijn vroeg in de ochtend de asfalteringswerken in de Kriekelaerestraat gestart. In de namiddag werd door zowel onze diensten als door het studiebureau vastgesteld dat er een fout was gebeurd bij de uitlijning en de scheiding van de twee verschillende toplagen. Onmiddellijk na deze vaststelling werd door het studiebureau een proces-verbaal opgesteld betreffende de uitvoering van de werken, dat diezelfde avond nog officieel werd doorgestuurd naar de aannemer.

We hebben de aannemer eveneens gevraagd waarom de werken niet werden stilgelegd zodra de fout zichtbaar werd. Tot op heden hebben we op deze specifieke vraag nog geen antwoord ontvangen.

De aannemer is tijdens de uitvoering immers verantwoordelijk voor het correct naleven van het bestek en voor het tijdig ingrijpen wanneer zich problemen voordoen.

De aannemer moet nu officieel reageren op het proces-verbaal en een duidelijke, haalbare oplossing voorstellen voor de gemaakte fout. Deze problematiek wordt tijdens de komende werfvergaderingen verder besproken. Op basis van het voorstel van de aannemer, de technische haalbaarheid en de planning wordt beslist hoe en wanneer het probleem zal worden aangepakt. De situatie blijft dus niet zoals ze momenteel is; we wachten op het antwoord en het voorstel van de aannemer om het verdere verloop te bepalen.

- **Kerk Beert:** wat is het plan met het niet herstelde gedeelte van kerkhofmuur (Nederbeert)?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

De herstellingen van de kerkhofmuur in Nederbeert werden deze zomer uitgevoerd voor deel 1 (naast de voetweg) en deel 2 (tegenover de uitgang van de kerk). Zoals vermeld in het collegebesluit van 11 augustus 2025 voerde de firma 3W+ tijdens deze werken per vergissing ook een deel van muurdeel 3 uit, terwijl de oorspronkelijke opdracht enkel betrekking had op muurdeel 1 en 2. Bij het verwijderen van de klimop werd bovendien duidelijk dat muurdeel 3 in slechte staat verkeert.

In datzelfde collegebesluit werd ook beslist om een subsidiedossier in te dienen voor het resterende stuk van deel 3. Voorafgaand aan de start van de uitvoering van deze werken moet de subsidie door de provincie worden goedgekeurd. Daarbij is ook belangrijk dat er dit najaar een nieuw reglement werd goedgekeurd door de provincie, waardoor de voorwaarden voor subsidiëring grondig zijn veranderd.

Het plan is dus om muurdeel 3 pas te herstellen zodra de subsidie is goedgekeurd en op basis van de nieuwe subsidieregels van de provincie.

Mondelinge vragen vanwege S. Beeckmans, gemeenteraadslid LVB-fractie:

- In december moeten we allemaal onze **gemeentelijke milieubelasting** betalen. Vele bedrijven en overheden maken ondertussen gebruik van QR-codes om de digitale betaling in 1 muisklik te kunnen doen. Overweegt de gemeente om ook gebruik te maken van QR-codes op haar facturen en aanslagbiljetten?

Antwoord vanwege burgemeester, Peter Van Cutsem:

De diensten bekijken momenteel hoe we de digitale verwerking van uitgaande facturen kunnen optimaliseren, in combinatie met onze Foxtrot. Dat is de software die onder andere wordt gebruikt voor boekhouding en facturatie. Vanuit Foxtrot kunnen dan facturen zowel naar burgers worden verstuurd per post of e-mail, als naar andere overheden en bedrijven.

Om dit mogelijk te maken, moet eerst een verzendingspakket worden aangekocht. Daarna kan dit gekoppeld worden aan een betalingspakket, waardoor innovatieve betaalmogelijkheden zoals QR-codes en directe betaalknoppen kunnen worden aangeboden.

Tegelijk willen we toch ook benadrukken dat we geen grote investeringen meer voorzien in dergelijke digitale betaaloplossingen. De gemeentelijke milieubelasting wordt immers in 2029 afgeschaft. Bovendien is het aantal facturen en aanslagbiljetten dat de gemeente, het OCMW en het AGB jaarlijks versturen vrij beperkt, waardoor de meerwaarde van extra grote investeringen in deze nieuwe systemen beperkt blijft.

Namens de Raad,

(g) Leen Deneyer
Algemeen directeur

(g) Luc Decrick
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,

Leen Deneyer
Algemeen directeur

Luc Decrick
Voorzitter