



Aanwezig:

Luc Decrick, Voorzitter
Peter Van Cutsem, Burgemeester
Kristof De Cuyper, Hanneke Agneessens, Suzanne De Cort, Schepenen
Eddy Timmermans, Greta Cochez, Rudi Seghers, Patrick Vanbellinghen, Saskia
Beeckmans, Marleen Pollé, Sander Geerts, Lotte Van Cutsem, Johan Peetroons, Frieda
Moriau, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

In openbare zitting vergaderd,

Betreft: Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Aanleiding

Naar aanleiding van het versturen van de agenda voor de gemeenteraad van heden ontving het lokaal bestuur onderstaande vragen van mandatarissen.

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3.

BESLUIT

Enig artikel: De volgende antwoorden op de mondelinge vragen vanuit de LVB-fractie worden geformuleerd:

Timing van het dossier Windmolen “Pepingen Spoor” (Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie, Saskia Beeckmans):

- ☐ De burgemeester ontving op 11 februari volgende mail:

Van: [*****]

Verzonden: woensdag 11 februari 2026 12:37

Aan: Peter Van Cutsem <peter.vancutsem@pepingen.be>

CC: [*****]

Onderwerp: windenergieproject Pepingen Spoor

Geachte heer burgemeester,

Beste,

Vandaag werd de vergunningsaanvraag voor een windenergieproject te Pepingen volledig en ontvankelijk verklaard op het omgevingsloket. Graag hadden wij op zeer korte termijn (indien mogelijk voor de start van het openbaar onderzoek) een toelichting gegeven op het college. Hierbij willen we concrete duiding geven over het project zelf, welke initiatieven we voorzien voor de omgeving via ons Spark share program en de concrete wijze waarop we info geven over het project aan de bevolking.

We passen maximaal onze agenda aan aan jullie beschikbaarheid.

Veel dank voor feedback.

Met vriendelijke groet

1. Waarom werd de mail pas op 16 februari voor het eerst beantwoord?
2. Waarom heeft het tot 23 februari geduurd - dit is **na** de start van het openbaar onderzoek - vooraleer er een overleg kon plaatsvinden?
3. Waarom werd de bekendmaking van dit belangrijk openbaar onderzoek pas op 27 februari, 16 dagen na de eerste kennisgeving aan het gemeentebestuur, gepubliceerd op de gemeentelijke website?
4. Waarom stelt het schepencollege in een persbericht en op sociale media van 8 maart 2026 dat men 'pas recent op de hoogte was' van het dossier en dat men onmiddellijk zou hebben gecommuniceerd naar de burgers, terwijl men reeds van 11 februari op de hoogte was?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

1. dit is een gevolg van een zoektocht naar een geschikte datum.
2. de zoektocht naar een geschikte datum gaf 23 februari 2026 aan.
3. geen idee , vraag voor de algemeen directeur ivm vraag naar dienst ruimtelijke ordening. Maar is er hier geen verwarring met de aankondiging / publicatie op de gemeentelijke website van de infomarkt welke ging doorgaan op 12 maart 2026 ? Deze laatste kon uiteraard pas gepubliceerd worden van zodra er een bevestiging was van datum, aanvangsuur en locatie door de toelichter.
4. Het is niet omdat er een uitwisseling is via het omgevingsloket richting de dienst ruimtelijke ordening dat de inhoud hiervan ons per kerende bekend is. Vanuit de hogere overheid werd de gemeente gevraagd het openbaar onderzoek te laten starten vanaf 20 februari 2026 ingegeven via het omgevingsloket. Op 23 februari 2026 kreeg het voltallige CBS een toelichting. Hierop werden naast kritische vragen en kritische bedenkingen ook aan de aanvrager gevraagd een infomoment te organiseren. Aanvrager heeft hierna een infomarkt georganiseerd op 12 maart 2026. Er werd hierover door de gemeente per kerende gecommuniceerd van zodra we hierover bevestiging hadden zowel van datum als van locatie als van aanvangsuur

Opvolging dossiers Ruimtelijke ordening (Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie, Saskia Beeckmans):

Tijdens de toelichting over de meerjarenplanning in Beert werd meegedeeld dat omwille van personeelsgebrek de mails die gestuurd worden naar de dienst omgeving zeer laat worden gelezen. Waardoor deze aanvraag [betreffende project "Pepingen Spoor"] slechts bij toeval zou ontdekt zijn namelijk pas bij de ondertekening van de brieven die naar de aanpalenden werden gestuurd. We merken evenwel op dat er reeds op 11 februari een mail werd gestuurd naar de burgemeester over dit dossier.

- ☐ Hoe valt de stelling tijdens de toelichting te rijmen met de verzonden mail die reeds dateert van 11 februari

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

de datum van 11 februari 2026 slaat op de uitwisselingsdatum in het omgevingsloket richting de dienst ruimtelijke ordening. De datum van 17 februari 2026 slaat op het effectief gevat zijn met de vraag vanuit de dienst ruimtelijke ordening aan burgemeester en algemeen directeur tot het ondertekenen van brieven ivm het verplicht openbaar onderzoek met als startdatum 20 februari 2026 en einddatum 21 maart 2026. Dit is nu een lopend dossier waar de gemeente een adviesrol heeft. Schepencollege heeft in zitting van 23 maart 2026 beslist een ongunstig advies uit te brengen richting de vergunningsverlenende overheid.

- ☐ Wie volgt, bij afwezigheid van de omgevingsambtenaar, de dossiers in het omgevingsloket op?
- ☐ Wie heeft er binnen het gemeentebestuur allemaal toegang tot het omgevingsloket?

Antwoord vanwege de algemeen directeur, Leen Deneyer:

- ☐ gezien de langdurige en voor onbepaalde tijd afwezige omgevingsambtenaar werd en wordt deze vervangen door een extern aangestelde deskundige. Echter is dit slechts voor een beperkte duur en niet voor alle dagen van de week om budgettaire redenen.
- ☐ enkel de bevoegde ambtenaren (zijnde omgevingsambtenaar of tijdelijk aangestelde externe deskundige, deskundige ondersteunende functie (functie momenteel niet ingevuld) en coördinator omgeving) gebruiken, handelen en werken in het omgevingsloket. De coördinator zorgt nu voor de dispatching.

Detailhandelsplan (Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie, Johan Peetroons):

- in communicatie over handelsgids wordt kort verwezen naar detailhandelsplan van Pepingen uit 2024. Waarom is dit niet meer op pepingen.be te vinden?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

Geen idee. Heeft dit er ooit opgestaan? Is dit reeds op gemeenteraadszitting geagendeerd geweest in vorige legislatuur?. Enig opzoekingswerk geeft aan dat het detailhandelsplan op schepencollege werd geagendeerd van juli 2024. Nadien niets meer. Ook geen publicatie.

Marktdag (Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie, Sander Geerts):

- Een jaar geleden vroeg LVB - Lijst van de Burger om te onderzoeken of er een marktdag in Pepingen kan komen, het schepencollege ging dit voorleggen aan de middenstandsraad. Is dit inmiddels gebeurd en wat is hun advies, zo niet, waarom werd dit nog niet voorgelegd?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

Bij het toegevoegde punt namens de oppositie met vraag tot het organiseren van een vaste marktdag en oprichting tot marktcommissie werd door de gemeenteraad dd 22 april 2025 beslist : " *Principieel akkoord om de vraag per kerende voor de leggen aan de Middenstandsraad over een vaste marktdag en/of marktcommissie van zodra deze is ingevuld en actief is. Indien positief advies akkoord om een bevraging uit te schrijven.*"

Er werd van zodra de Middenstandsraad was geïnstalleerd (en dit was op 10 februari 2026) advies gevraagd meer bepaald : "Hoe staat de middenstandsraad tov:

1/ het al dan niet invoeren van een vaste marktdag te Pepingen ?

2/ de oprichting van een marktcommissie

3/ peilen naar de interesses bij marktkramers met band met Pepingen ifv vaste marktdag en marktcommissie "

De Middenstandsraad gaf op 10 februari 2026 volgend advies : "De Middenstandsraad heeft alle info hieraangaande doorgenomen en is uiteraard voorstander van elke activiteit in Pepingen welke mensen aantrekt. Ook al is de suggestie van marktdag / marktcommissie een leuk idee, toch heeft de Middenstandsraad echter wel verschillende praktische bedenkingen :

-Er kan pas over een marktcommissie gesproken worden indien er effectief is aangetoond dat een marktdag onder welke vorm ook niet alleen gewenst is maar ook praktisch te realiseren en te organiseren is.

-Een marktdag is steeds gelinkt aan het dorpscentrum van Pepingen en niet in één van de deelgemeente. Het parkeren dient ook in de onmiddellijke omgeving aanwezig te zijn.

-Er is niet onmiddellijk een ruimte in het dorpscentrum beschikbaar om veel marktkramers te kunnen positioneren. Er zal zich een spanningsveld voordoen wat het parkeren betreft.

-Er bestaat reeds op zaterdag een grote marktdag te Halle. Verschillende lokale marktkramers opteren om in Halle te staan ipv in Pepingen. Men dient zich de vraag te stellen of dit zal veranderen in de toekomst.

-De organisatie en/of uitbreiding van een marktdag mag geen concurrentie zijn voor bestaande lokale ondernemingen meer in het bijzonder de hoevewinkels en het concept Buurderij. Misschien kan er meer ingezet worden op deze laatste vormen van verkooppunten.

-Na analyse van de bestaande marktdagen in de onmiddellijke omgeving , blijft enkel een maandag over om in Pepingen een nieuwe marktdag te organiseren. Dit lijkt geen goede dag te zijn.

Desondanks is de Middenstandsraad toch van mening – maar met de kanttekening dat er bedenkingen zijn naar de praktische haalbaarheid van het idee - dat het raadzaam is om een bevraging specifiek te doen bij de lokale marktkramers en hoevewinkels zoals : Herrebeekhof, Cleyn Hof Ten Bauttebrugge, 'T Kippenhof, De Pensmobiel, Melk & Meer van Mols, Vandersmissen-Crispel, De Groentelaar , hoevewinkel Nathalie, D'Haemer, Fruitbedrijf Kestergat (Wolfcarius) of er :

-interesse is in een vaste marktdag te Pepingen ? (ja/nee)

Zo ja,

-er interesse is om de bestaande wekelijkse zaterdagmarkt te Pepingencentrum uit te breiden in aantal marktkramers maar niet concurrerend met bestaande lokale ondernemingen (ja/nee)

of

-er interesse is om een wekelijkse markt te organiseren op een andere dag te Pepingencentrum maar niet concurrerend met bestaande lokale ondernemingen (ja/nee)"

Dit advies werd na opmaak verslag per kerende door ambtenaar lokale economie voorgelegd aan schepencollege dd. 2 maart 2026 - waarvan u als gemeenteraadslid in kennis werd gesteld.

Hierna werd de collegebeslissing uitgevoerd en werd de bevraging via mail dd. 11 maart 2026 door ambtenaar lokale economie gedaan waarvan antwoorden kunnen ingediend worden tot 30 maart 2026. Nadien zullen de resultaten van deze bevraging voorgelegd worden aan schepencollege.

B2B-beurs (Vraag vanwege gemeenteraadslid LVB-fractie, Sander Geerts):

- ☐ In de pers stelt de burgemeester terecht dat "Streekproducten de sleutel zijn tot een bloeiende lokale economie". Welke stappen heeft het bestuur als gastgemeente genomen om de lokale Pepingse handelaars en ondernemers maximaal te betrekken bij de B2B-beurs straffe streek?

Antwoord vanwege schepen, Kristof De Cuyper:

Organisatie vanwege Straffe Streek provincie Vlaams-Brabant. Op 9 februari 2026 werd de mail "oproep naar standhouders" verstuurd met een specifieke focus op korte keten en hoeveproducten. Aangezien er geen afzonderlijke, afgebakende lijst van producenten beschikbaar is, werd deze oproep gericht aan de deelnemers van de actie "Maand van de Markt", aangevuld met de beschikbare lokale contacten vanuit de dienst Vrije Tijd om deel te nemen aan Straffe Streek beurs die op 23 maart jongstleden is doorgegaan te Pepingen.

Namens de Raad,

(g) Leen Deneyer
Algemeen directeur

(g) Luc Decrick
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,

Leen Deneyer
Algemeen directeur
#\$ondertekening1\$#

Luc Decrick
Voorzitter

#\$ondertekening2\$#